

(Продолжение. Начало на стр. 11)

в свете научных идей Б.Л. Яворского» выявило неразрывную связь имён двух великих музыкантов, подтвердив продолжающийся диалог эпох. Апеллируя к работам Б.Л. Яворского, Е.В. Назайкинского, Л.Н. Логиновой Е.И. Вартанова выстраивает самобытную концепцию «лунарного» (связанного с лунарной мифологией) цикла П.И. Чайковского.

Непосредственно с осмыслением учёными XXI века научных трудов Б.Л. Яворского был связан доклад Г.И. Лыжова (Москва) «О теоретической концепции П.Н. Мещанинова – опыт психологической характеристики». Формирование «теории эволюции звуковой системы данной в динамике» Мещанинова и его окружения было непосредственно связано с изучением научного наследия Б.Л. Яворского.

Профессор С.Я. Вартанов (Саратов), характеризуя метод экстерниоризации в науке об исполнительской интерпретации, назвал Б.Л. Яворского «основоположником системы музыкального исполнительства».

Столь же актуальны были представленные на конференцию доклады А.Д. Хасаншина (Уфа) «Идеи Б.Л. Яворского в контексте музыкального стилирования XX века», А.А. Тимошенко (Санкт-Петербург) «Ритмологические концепции Б. Яворского и К. Закса (когнитивный аспект)», И.А. Чудиновой (Санкт-Петербург) «Звуковая жестовость православного церковного обряда в свете ладоритмической концепции Б. Яворского», В.А. Фролкина. (Краснодар) «О речевой природе музыкального исполнения в свете идей Б.Л. Яворского».



Участники конференции

Памяти Е.В. Гохман

29 ноября в Большом зале консерватории состоялся концерт из произведений Елены Владимировны Гохман. В сентябре 2010 года консерватория простила с гениальным композитором. Трагическое событие не могло не отразиться на содержании многих научных исследований. Решением организаторов конференции в рамках пленарного заседания был представлен цикл докладов, посвященный Елене Владимировне. В докладе профессора А.И. Демченко (Саратов) «На рубеже XXI столетия» были выявлены причины стиливой эволюции музыки Е.В. Гохман, дан краткий обзор сочинений 1980–2000-х годов, сопровождаемый музыкальными иллюстрациями из последних композиций Елены Владимировны. Интересными наблюдениями над реализацией творческих замыслов Е.В. Гохман, её самобытной методикой преподавания теоретических дисциплин, деликатной работой с исполнителями её партитур делились педагоги консерватории – профессора Т.И. Кан, Л.А. Вишневская, М.Б. Цапкова.

Работа секции «Историческое и теоретическое музыковедение»

4 ноября работу секции открыли доклады, посвященные Д.Д. Шостаковичу. О дальнейших перспективах исследования творческого наследия композитора рассказали Д.А. Куркин (Санкт-Петербург) и профессор Л.В. Севостьянова (Саратов) в докладе «Ракурсы именования в 8 квартете Д.Д. Шостаковича». Исследуя в своём докладе происхождение монограммы DSCN учёный называет её «мостом между миром и “я”» художника, «визитной карточкой» композитора. Будучи «протоинтонацией» Восьмого квартета монограмма в процессе постепенного вызревания и развития выносит на поверхность концепцию автора.

Яркими и самобытными были выступления волгоградских учёных. О.В. Шмакова и И.И. Васирук представили доклады, которые вызвали неподдельный интерес у аудитории. Говоря о сложности анализа синтетических жанров,

ссылаясь на концепцию жанра «балетной симфонии» Б.Л. Яворского, О.В. Шмакова рассказала о специфике жанра «хореографической симфонии» на примере «Симфонии в трёх частях» И.Ф. Стравинского. Яркие иллюстрации балетной постановки Дж. Балanchина дополнили исследование О.В. Шмаковой.

Органично в контексте серии «монографических» докладов прозвучало выступление И.И. Васирук (Волгоград) «Поэзия Архилоха в полифоническом цикле В. Королевского».

Как обычно, широко были представлены исследования представителей саратовской научной школы. Традиционно яркими и уникальными были материалы по русской медиовистике доцента А.Г. Хачаянца и научные открытия профессора И.В. Полозовой, в течение многих лет изучающей особенности певческой практики саратовских старообрядцев.

Участники конференции, которые не могли присутствовать на саратовском научном форуме, прислала тезисы выступлений. С исследованиями учёных из отдалённых регионов России можно было ознакомиться на специально оборудованных стендах, на которых были помещены рукописные версии докладов.

Работа секции «Вопросы истории, теории и философии художественной культуры»

Исходя из заявленных докладов, можно определить три главных направления, по которым развернулась дискуссия: методологические проблемы анализа искусства,

социально-политические аспекты исследований и «русская тема», представленная именами Ф. Достоевского, И. Шмелева и И. Ильина.

Исключительное внимание привлек доклад профессора СГУ Ю.Н. Борисова, в котором был дан структурный анализ гипертекста, образованного сначала из «вкраплений» грибоедовских и чеховских цитат в драматургический текст М. Булгакова, а затем «сценических цитат» мхатовских спектаклей по пьесам А. Грибоедова и А. Чехова в инсценировки его пьес. Докладчику удалось предстать в качестве автора собственного гипертекста – «портрета России» от Грибоедова к Чехову и далее к Булгакову, а также передать энергетику спектаклей, которые «отшумели» на мхатовской сцене. Безупречные логические построения автора, замечательно дополненные ораторским мастерством учёного, дали аудитории возможность почувствовать пульс того, что мы часто называем актуальностью искусства.

Доцент СГК С.В. Крючков, выбрав традиционную тему «искусство и политика», предложил анализ, который вызвал большой интерес. Докладчик, определив «красный май 1968 года» как контекст, «провел» из этих событий две линии, политическую и эстетическую, сопоставив их. В политическом отношении соотнесены два компонента: политическая реальность 1968 года и судьбы её «авторов и героев». Эстетическая линия представлена кинематографическим осмыслением событий. Своеобразной иллюстрацией этого явились видеоматериалы, которые прекрасно вписались в текст и создали ауру всплеска человеческой

энергии в её устремленности к переменам.

Доклад профессора СКГ З.В. Фоминой был посвящен выявлению авторского замысла в контексте музыкальной герменевтики. Аналитический и нравственный пафос выступления сводился к глубокому убеждению автора и, соответственно, теоретическому обоснованию того, что «автор никогда не умирает». Обретение смысла связано с обнаружением авторского замысла. Ведь автор всегда в своем произведении просматривается, «пульсирует», «проступает», присутствует, в крайнем случае, даже в качестве «провокатора», следовательно, речь должна идти лишь о способах его обнаружения, поиски которых и приобретают особую актуальность.

В очередной раз Саратовская государственная консерватория на время стала эпицентром научной мысли. Расширяется география научных мероприятий, проводимых в консерватории. Разнообразными и интригующими становятся темы докладов, свидетельствующих об актуальности и современности научного наследия выдающегося учёного XX века Б.Л. Яворского.

Т.И. Егорова,
Т.В. Быковская,
Н.В. Иванова