



# Камертон

Выпуск № 10 (март - апрель 2008 год)

3 апреля 2008 года  
Саратовская консерватория  
отмечала юбилей  
замечательного музыканта,  
пианиста, педагога – Семена  
Соломоновича Бендицкого.

24 – 27 марта состоялся III  
Открытый конкурс юных  
пианистов им. С.С.Бендицкого.

Церемония открытия конкурса по традиции увенчалась концертом, на котором выступили члены жюри конкурса – ученики Семена Соломоновича: Заслуженный артист России, Заслуженный деятель искусств России, профессор Анатолий Скрипай, Народный артист России, профессор Лев Шугом, профессор Ростовской консерватории Игорь Бендицкий, лауреат Всероссийского конкурса, профессор Александр Рыкель, Заслуженный артист России, профессор Натан Бендицкий.

В рамках III Открытого конкурса юных пианистов им. С.С.Бендицкого состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции и новаторство современной фортепианной исполнительской и педагогической школы», в которой приняли участие: профессор СГК им.Л.В.Собинова, служенная артистка России Т.И.Кан, профессора СГК им.Л.В.Собинова, кандидаты искусствоведения Н.М.Смирнова и С.Я.Вартанов, профессор Ростовской государственной консерватории им.С.В.Рахманинова И.С.Бендицкий, преподаватель Саратовского областного училища искусств Р.В.Воейкова и др.

День открытия конкурса завершился мастер-классами профессоров СГК Татьяны Кан и профессора Александра Рыкеля для преподавателей фортепиано образовательных учреждений культуры и искусства.

9 марта в Большом зале Саратовской консерватории состоялся юбилейный концерт, посвященный 100-летию со дня рождения профессора С.С. Бендицкого, в котором выступили А. Скрипай, Л. Ангерт, С. Вартанов, Н. Бендицкий, А. Винichenko, Т. Кан, А. Катц, А. Рыкель, Т. Нечаева, Е. Светалкина, Н. Смирнова, И. Соколова, А. Тараканов, В. Ханецкий, И. Хрулькова.

Необыкновенно яркий образ Семена Соломоновича Бендицкого в эти дни стал одной из главных тем в воспоминаниях его родных, учеников и коллег.

Предлагаем Вашему вниманию интервью А. Ворониной с сыном и учеником Семена Соломоновича – Натаном Семеновичем Бендицким

А.В. - Натан Семенович, расскажите о Семене Соломоновиче.

Н.С. - Ну, тут все очень просто. Последний день Помпеи, извержение Везувия, девятый вал, и так далее и тому подобное – все это «детский сад» по сравнению с Семеном Соломоновичем.

А.В. - Нам, молодому поколению, представить себе такое достаточно сложно.

Н.С. - Действительно, при этом надо было присутствовать. Словами описать Семена Соломоновича невозможно.

А.В. - И все-таки? Судя по рассказам, Семен Соломонович был человеком очень ярким и незаурядным и совершенно независимым в суждениях, я бы сказала, неполиткорректным в поведении...

Н.С. - Да, так оно и было. Свое мнение он высказывал не стесняясь – и очень громко. Вежлив был не всегда – скорее наоборот. Извиняться тоже не спешил. Но все это входило – как бы это точнее сказать – в симфонизм его личности. Он был человеком-симфонией – и по многогранности таланта, и по масштабу.

А.В. - А как Семен Соломонович занимался с учениками? В частности с Вами?

Н.С. Многое, конечно, он взял от Г.Г.Нейгауза. Кстати, Семен – единственный из учеников Нейгауза, который был с ним на «ты».

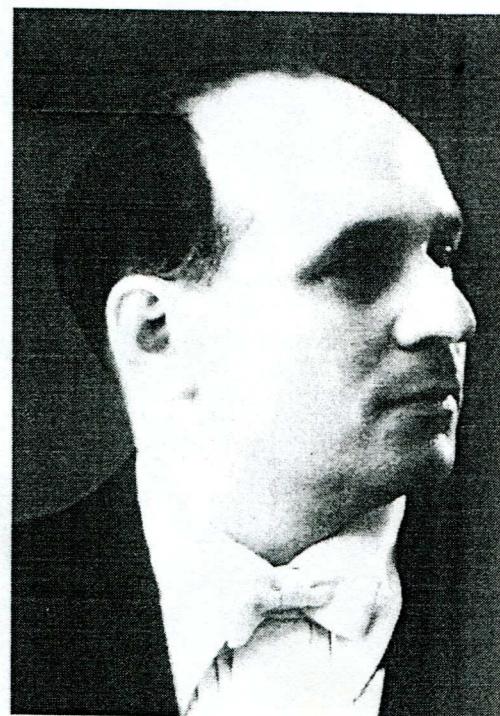
Слушая записи уроков Нейгауза, понимаешь, откуда те или иные приемы. Но, разумеется, очень много было и своего, индивидуального. Семен Соломонович занимался очень подробно – штрихи, аппликатура, педаль – но как бы совершенно по-особому. Бывало, он скажет только пару слов – и уже все ясно. Что касается меня... в присутствии отца я находился как бы в постоянном напряжении. И это очень дисциплинировало – я должен был соответствовать требованиям, которые ко мне предъявлялись. Я ощущаю это напряжение даже сейчас, после смерти отца – и это придает мне сил. И часто поддерживает в самых тяжелых ситуациях.

А.В. - Натан Семенович, скажите, пожалуйста, работа над каким произведением Вам запомнилась особенно?

Н.С. - Наверное, это бетховенский Hammer klavier. А еще хорошо помню, как мы с отцом играли в четыре руки девятую симфонию Дворжака. Часто мы исполняли квартеты Бетховена, которые он обожал – и это было незабываемо.

А.В. - Вы сказали о «симфонизме» личности Семена Соломоновича...

Н.С. Да, именно так. И эта симфония была очень разнообразной по тематизму. Семен Соломонович обожал природу, обожал жизнь и, конечно, искусство. И я благодарен Богу за то, что Семен Соломонович был моим отцом и учителем.



Беседовала А. Воронина

## К 100-летию со дня рождения

### С.С. Бендицкого

#### *Семен Соломонович Бендицкий –*

настолько многомерная личность, что каждый знавший его, видел его по-своему, по-особенному, под своим углом зрения, да и сами по себе грани его таланта – человеческого, музыкантского, художественного – в самом деле могли каждый раз играть иначе, светить часто непредсказуемым светом. И пускай он не удостоился чести быть почетным гражданином Саратова, путь не носил звания Заслуженного деятеля искусств, сделанное им за саратовский период его жизни весомее всяких званий.

В.Е. Ханецкий



### Образ Учителя в воспоминаниях учеников

*Анатолий Скрипай*

В жизни везет тому человеку, у которого есть Учитель с большой буквы. У человека кроме отца и матери обязательно должен быть Учитель – учит ли он жизни, или музыке. Семен Соломонович – это не первый и не единственный мой учитель, но, безусловно, главный, потому что именно с ним был связан период моего становления как человека. Потом, безусловно, большое влияние оказал мой второй учитель – Т. Гутман, но это было потом. Решающим все же стало влияние С.С. Бендицкого.

Конечно, главным двигателем нашего Учителя была музыка, невозможность жить вне ее и страстное желание делиться и передавать свое понимание, свое слышание этой стихии фортепианного, оркестрового (он очень любил оркестр) звучания и добиваться от своих учеников не просто послушного выполнения его указаний: он более всего хотел «привить» им свой способ жизни, когда музыка – это все: и образ мыслей, и образ жизни, и, собственно, сама жизнь. Семен Соломонович, был, безусловно, прирожденным педагогом, хотя и достаточно своеобразным с точки зрения традиционной музыкальной педагогики. Все, за что бы он ни брался, носило у него только присущий ему характер: яркий, театральный, талантливый и в высшей степени увлекательный.

*Татьяна КАН*

В Семене Соломоновиче все было впечатляюще масштабно: и талант, и мощный художественный темперамент. Даже его внешний облик и голос были созданы природой словно для огромной сцены. Мне он всегда казался человеком вне времени. С таким же успехом он мог вписаться в шекспировскую эпоху или в романтический шумановский «Sturm und Drang»...

Одержанность музыкой была важнейшей, но не единственной частью его жизни, питавшейся еще и страстью к театру, поэзии, жгучим интересом к людям, к их драматическим «судьбам сплетеньям». Уроки С.С. Бендицкого напоминали театральную режиссуру. Все, что переполняло его в данный момент, щедро выплескивалось в классе, заражало, ошеломляло, доводило до кипения температуру души играющего ученика и всего «миманса» (класс почти всегда был переполнен).

Меня всегда поражал дар предвиденья учителя, его умение в невнятной десятиминутной игре вновь пришедшего ученика разглядеть талантливого музыканта, «услышать будущего зов»...

Есть одно мудрое высказывание: «Не суди о педагоге по тому, как играют его ученики сегодня, а суди (о нем) по тому, как они будут играть лет через 15».

...Прошло много лет. Педагогический «урожай» С.С. Бендицкого огромен. Не только суммарным весом «народных», «заслуженных» и «остепененных» учеников – теперь уже тоже профессоров. Во многих городах подросли семена фортепианной школы Бендицкого, главным руслом которой остается влюбленность в музыку, дух просветительства и терпеливого учительства, верность памяти великого Г.Г. Нейгауза.



3 апреля 1958 г. Ледоход на Волге.

Л. Шугом, А. Скрипай, С. Сагиянц, М. Лехерзак, Семен Соломонович, Т. Кан, А. Киреева, О. Одинцов, Р. Воейкова, Е. Трахтман, Л. Николаева, Р. Семенова, Е. Найда, О. Бондаренко, Н. Кошелева (Ханецкая).

Просто не было нужно. Он фонтанировал суждениями, мыслями, попадал своими замечаниями точно в цель.

Сейчас, имея за плечами большой педагогический опыт, я прихожу к выводу, что, наверное, Семен развивал прежде всего те качества, которые от природы были заложены в каждом ученике, как бы «потакал» ему. Он не шел против течения, не давал произведений, которые не отвечали индивидуальности ученика. В этом был весь смысл: он «раскрывал» ученика тем, что вел по самой естественной для него дороге.

### Наталья СМИРНОВА

Любые попытки с абсолютной точностью вывести педагогическое credo Семена Соломоновича, систематизировать и составить некий каталог его «основных принципов», на мой взгляд, обречены на неудачу. Его личностный и творческий облик подобен многогранному кристаллу, который при любом новом освещении способен меняться, поворачиваясь то одной, то другой стороной, являя при этом множество ярчайших бликов и оставаясь в то же время квинтэссенцией чего-то необычного, притягательного, магнетического.

Педагогическая, нет, вернее – художественная, музыкантская интуиция была сильнейшим свойством его натуры. Умение предугадать, расслышать, заразить ученика своим видением, своим пониманием музыки, не навязывая ничего чрезмерно («Ты думаешь так лучше? Очень может быть, очень может быть...»), – вот что осталось в моей памяти от длительного общения с этим замечательным музыкантом.

### Александр Рыкель

Много правильных, умных советов мы слышим от наших учителей, и нельзя сказать, чтобы они, эти слова, не достигали адресата, но некоторое время происходит как бы количественное накопление информации с тем, чтобы однажды какое-то ОДНО слово, интонация, жест «пробили» привычные фильтры восприятия и произвели качественный сдвиг в музыкальном сознании.

Из размышлений С.С. Бендицкого об исполнении музыки Бетховена:

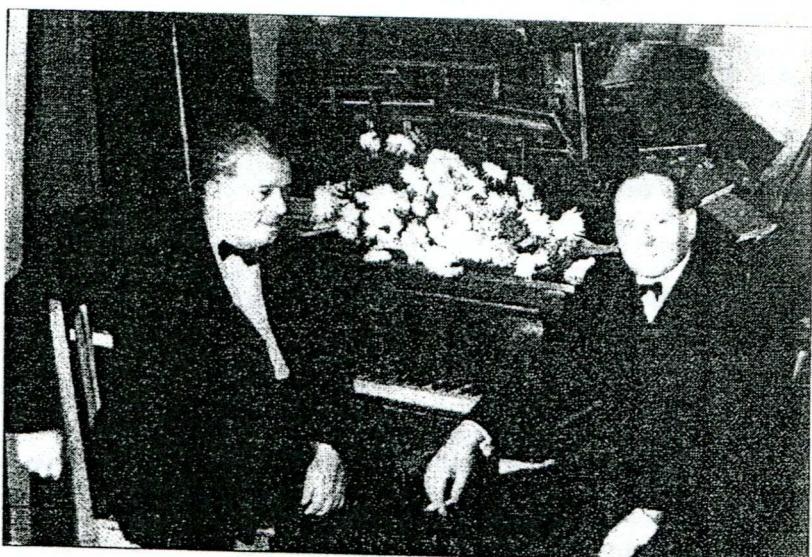
«Я где-то читал, что Бетховен был весьма равнодушен к Иисусу Христу и даже сказал однажды: «Христос – это всего лишь распятый еврей. Зато он преклонялся перед Саваофом; думаю, он воспринимал его как Творца – Творца, да-да, не более, не менее! «И я творю почти как ты!»

А у Маяковского – помнишь? Почти тоже самое: «И солнце тоже: Ты да я – нас, товарищ, двое!» Видишь, какая вещь...

Знаешь, что сказал Бетховен, когда Наполеон взял Вену? «Жаль, что я не полководец – я бы разбил его!» Вот – ощущение своей силы, «тысячекратной» жизни!

Но если уж рождается пианист, которому суждено по-настоящему играть Бетховена, - он несомненно обладает внутренней силой, позволяющей ему сказать уже самому Бетховену:

«И я творю почти как ты!»



Фортепианный дуэт: А.Сатановский, С.Бендицкий. 1950 г.

## III ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС ЮНЫХ ПИАНИСТОВ ИМ.С.С.БЕНДИЦКОГО

С 24 по 27 марта 2008 года в Саратове прошел III Открытый конкурс юных пианистов им.С.С.Бендицкого, посвященный 100-летнему юбилею со дня рождения музыканта.



Конкурс проводился в рамках Детских и юношеских ассамблей искусств, учредителем которых является министерство культуры Саратовской области.

Организаторы конкурса - Саратовский областной учебно-методический центр и Саратовская государственная консерватория им.Л.В.Собинова.

В III Открытом конкурсе юных пианистов им.С.С.Бендицкого приняли участие 160 талантливых юных музыкантов из Саратова и Саратовской области, Волгограда, Владимира, Пензы, Тулы, Ставропольского края.

Конкурсные прослушивания состоялись в концертных залах Саратовской государственной консерватории им.Л.В.Собинова и вызвали большой интерес у любителей фортепианного искусства. Для работы в жюри были приглашены авторитетные музыканты – ученики С.С.Бендицкого: ректор СГК им.Л.В.Собинова, профессор, заслуженный артист России, заслуженный деятель искусств России А.А. Скрипай; сыновья С.С.Бендицкого - профессор Ростовской государственной консерватории им.С.В.Рахманинова И.С.Бендицкий и профессор СГК им. Л.В.Собинова, заслуженный артист России Н.С.Бендицкий; проректор по учебной работе СГК им.Л.В.Собинова, профессор А.Е.Рыкель; профессор СГК им.Л.В.Собинова, народный артист России Л.И.Шугом.

Конкурс проводился по четырем возрастным группам:

Всего из 160 участников конкурса получили звание лауреата 16 юных пианистов, дипломантами стали 9 человек и награждены специальными призами 3 учащихся ДШИ.

**Гран-при конкурса присужден** студенту Саратовского областного училища искусств **Сидорову Тимофею** (преподаватель – Виниченко А.А.).

Лауреаты и дипломанты конкурса из детских музыкальных школ и школ искусств получили ценные подарки и специальные призы, а студентам средних специальных учебных заведений вручены денежные премии.

Три участника из ДШИ Маркса, Красноармейска и Балаково награждены специальными призами от наших постоянных партнеров: дайджеста культуры «Рампа», магазинов «Музыкальные инструменты» и «Мелодия».

Обладатель Гран-при получил специальный приз – вазу с логотипом Детских и юношеских ассамблей искусств – от группы компаний «Объединенные стекольные заводы Саратова».

За подготовку лауреатов конкурса дипломов удостоены 15 преподавателей образовательных учреждений культуры и искусства.

Предлагаем вниманию читателей интервью с некоторыми членами жюри конкурса.

**Председатель жюри III Открытого конкурса юных пианистов им. С.С.Бендицкого, ректор СГК, Заслуженный артист России, профессор Скрипай Анатолий Александрович:**

«Конкурс, посвященный С.С. Бендицкому, безусловно, событие очень большое. Радует так же, что и фестиваль им. Г.Г. Нейгауза тоже имеет посвящение Семену Соломоновичу благодаря очень интересному сплетению судеб и дат наших саратовских музыкантов – учеников Нейгауза – С.С. Бендицкого и А.М. Тараканова.

Хотелось бы выразить огромную благодарность Министерству культуры Саратовской области за то, что оно поддерживает такие замечательные мероприятия как детские и юношеские ассамблеи. Я считаю, что в наше время – время падения престижа профессии музыканта, такие мероприятия очень важны. Я так же благодарен за то, что меня пригласили в состав жюри этого замечательного конкурса в качестве председателя – я с удовольствием всегда работаю.

Конкурс в этом году сложился очень удачный. Обычно в таких конкурсах детская группа исполнителей превалирует над взрослой по талантливости. Но в этот раз и в детской, и в юношеской группе мы увидели и услышали очень много талантливых ребят.

Я думаю, что лучшей памяти для Семена Соломоновича, чем проведение конкурса его имени невозможно придумать. Хотя при жизни он всегда был сторонником фестивалей. Ему хотелось отметить каждого участника подобного мероприятия и снять момент соревновательности, спортивности, при этом на первый план он выдвигал всегда творческую составляющую таких мероприятий.

Но надо отметить, что он понимал прекрасно, что сами участники – дети, тем более юноши, они любят как раз-таки конкурсную атмосферу, им нравится, что их творческие достижения переходят в объективные показатели – места, баллы.

Если бы Семен Соломонович мог слышать этот конкурс, я думаю он остался бы доволен сегодняшним уровнем. Несмотря на то, что в географии конкурса превалировал Саратов, мы услышали гостей из Пензы и из других городов, а также из районов нашей области, что для меня очень важно. Это говорит о том, что живет музыкальное дело Саратовской области, в частности пианистическое, и это замечательно.

И все же я всегда с сожалением констатирую тот факт, что, допустим, китайское руководство понимает, что нация без развитого искусства, в том числе музыки, будет воспитываться не совсем так, как нужно, и в этом отношении вполне следует древней китайской поговорке: «В том государстве все в порядке, в котором в порядке геометрия и музыка». Мы понимаем, речь идет о науке и искусстве. Искусство – это не блажь, это не развлечение после сытного, хорошего обеда с хорошей выпивкой, когда выбегают музыканты, начинают играть скоморохи. Так в основном относилось у нас к искусству руководство на протяжении большой истории. Но, Слава Богу, есть и хорошие примеры. В свое время в Российской империи великие люди занимались искусством. Вспомним хотя бы Константина Романова – дядю нашего царя, который курировал искусство, наблюдал за развитием училищ, консерваторий. И вместе с княгиней Саксен-Альтенбургской, которая была президентом Императорского русского Музыкального Общества, открывал Саратовскую консерваторию. К сожалению, по причине болезни Константина Романов не смог присутствовать на торжественном акте открытия консерватории, но на сцене был установлен его портрет, украшенный цветами, как тогда полагалось. При этом показательно, что Константин Романов имел не только административное отношение к музыкальному искусству. На его стихи Чайковский написал шесть романсов. Известно, что он упрекал Чайковского за то, что тот не любит Брамса, и еще в переписке сообщал Чайковскому: «Учу ре-минорный концерт Моцарта и надеюсь его осенью сыграть с оркестром». Из примера Константина Романова, который занимался искусством, мы видим, какое значение придавалось этому в государстве. А сейчас мне видно, что в отличие от нас, китайское правительство понимает необходимость всеобщего музыкального образования. Совершенно ясно, что они не собираются всех сделать профессиональными музыкантами, но они осознают, что человек, который способен почувствовать великую музыку Бетховена, Чайковского – это человек уже не потерянный для общества. Конечно, музыка не может сделать из криминального авторитета «ангела с крыльшками», но она может пробуждать в человеке совесть, она воспитывает его чувства.

И когда я вижу наших детей, которые демонстрируют замечательную талантливость, я верю в нашу Саратовскую землю, что на ней очень много талантливых людей выросло и обязательно еще вырастет, несмотря ни на какие сложные для искусства условия. Из этого моего заключения не следует делать вывод о том, что не надо поддерживать искусство, что оно само собой будет развиваться. Это не верно. Поддерживать искусство надо непременно.

Я считаю, что Саратовский областной методический центр и Министерство культуры области замечательно организовали конкурс. И это дело надо развивать и расширять и выдвигать как можно больше талантливой молодежи.

(печатается по материалам пресс-релиза  
Саратовского областного учебно-методического центра)

Конкурс прошел на достаточно высоком профессиональном уровне. И даже в какой-то мере превзошел лично мои ожидания. Было очень много интересных открытий, появились новые имена на нашем исполнительском горизонте».

**Проректор по учебной работе СГК, профессор Рыкель Александр Ефимович:**

«В любых творческих конкурсах, в которых принимают участие несколько возрастных групп, обычно срабатывает некая объективная тенденция, которую я называю «законом пирамиды». В самых младших возрастных группах, составляющих как бы основание этой пирамиды, всегда обнаруживается группа талантливых ребят. Многие маленькие пианисты отличаются яркой, открытой эмоциональностью, что, несомненно, является одним из проявлений таланта. Другие показывают достаточную техническую оснащенность, и это тоже проявление таланта, третьи обнаруживают зачатки музыкального мышления, раннее проявление индивидуальности и т.д. Все это - различные, но отдельные грани исполнительского таланта.

Чем выше мы поднимаемся, тем сложнее произведения и предъявляемые требования. Но самое главное - здесь учитываются уже не отдельные стороны таланта, а требуется «комплекс одаренности». Поэтому чем ближе к вершине пирамиды, тем меньше видим убедительных выступлений.

Так вот, поразительной особенностью данного конкурса стало то, что этот вполне объективный «закон пирамиды» не сработал! Наибольшее количество ярких выступлений мы услышали именно в старших группах. Ребята из старших возрастных групп показали достойную победителей международных конкурсов.

Конечно, мы очень рады успеху воспитанников нашего консерваторского колледжа, которые завоевали в своей возрастной группе четыре призовых места. Это еще раз говорит о том, что цель, с которой при Саратовской консерватории создавался колледж, полностью себя оправдывает. Все ребята обладают яркими исполнительскими индивидуальностями, высоким уровнем профессионализма, позволяющим достойно справляться с трудными произведениями. Особо следует поздравить с замечательным успехом педагога лауреатов трех первых премий - доцента Л.И. Ангерта.

Обладатель гран-при конкурса Тимофей Сидоров (IV группа) привлек нас не только индивидуальностью и стихийностью исполнения, но так же и своей смелостью там, где эта смелость может быть опасной, - в трактовке музыки Шопена.

Как всегда достойно выступили воспитанники Саратовского областного училища искусств. Но особые симпатии вызвало Балашовское музыкальное училище, чьи представители стали призерами во всех возрастных группах. Это очень серьезное достижение для маленького учебного заведения, где естественно существуют большие трудности с набором учащихся.

Еще раз поздравляем всех лауреатов конкурса юных пианистов и их преподавателей!»

## ПРАЗДНИК КАМЕРНОГО ИСКУССТВА,

### Постскриптум

Вечер камерной музыки, в котором приняли участие лауреаты Международных и Всероссийских конкурсов камерных ансамблей, выпускники класса Заслуженного артиста России, профессора Тамаза Зарабовица Джегнарадзе, стал одним из самых светлых и радостных музыкальных событий первой половины концертного сезона 2007 – 2008, посвященного 95-летию Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова. Этот праздничный концерт, собравший в Большом зале множество поклонников камерного искусства, одновременно стал юбилейным чествованием самого Мастера кафедры камерного ансамбля и концертмейстерской подготовки: Тамаз Зарабович вместе с выпестованными им талантами отметил свое 55-летие.

Концертная программа дважды юбилейного вечера оказалась по-своему феерической и неожиданной. Она позволила слушателям погрузиться в безбрежный океан музыки И.С. Баха, И.Н. Гуммеля, В.А. Моцарта, С.В. Рахманинова, А.Г. Шнитке и других создателей прекрасных творений камерного искусства. Наряду с популярными классическими опусами – такими, как Военный симфонет Гуммеля и Клавирная соната F-dur Моцарта – прозвучали сочинения Т. Бакиханова, К. Боллинга, А. Пьяццоллы, И. Фелда. Были и замечательные открытия – Трио для фортепиано, скрипки и виолончели Аркадия Фельдмана. Концерт порадовал стилевой и жанровой широтой, многообразием форм ансамблевого музенирования, а соединение столь разных художественных миров, полное волнующих открытий, чудесным образом восстановило связь времен.

Незримая сила гармоничного, проникнутого взаимопониманием общения ансамбллистов между собой и со слушателями сплотила всех участников действия захватывающим искусством камерной музыки. С властной, мудрой убедительностью исполнители сумели передать структурную ясность, эмоциональную насыщенность, многообразную палитру смысловых оттенков интерпретируемых произведений: редкостная задушевная доверительность общения.

Думается, пора назвать участников концерта: Л. Ангерт, В. Джегнарадзе, О. Надольская, Н. Сыпало, М. Соловова, Н. Тураева, Э. Черныш – фортепиано; Н. Васильева, Е. Егорова, О. Скрипинская, А. Сыпало – флейта; Т. Авазова, Р. Авансов, О. Толкушкина – скрипка; К. Крылатова, С. Стадникова, А. Соломатин – виолончель; В. Смолин – контрабас; С. Матохин – гитара; А. Вайнгандт – кларнет; А. А. Андреев – труба; Я. Болдырев – ударные.

Успех молодых исполнителей безусловно связан с высоким музыкально-исполнительским мастерством, утонченной культурой слуха, исключительной чуткостью к деталям ансамблевой фактуры, ко всем ее рельефам и планам, и с самого начала был предопределен поистине универсальным репертуаром, очертившим горизонты творческой индивидуальности самого руководителя. А, формируя программу юбилейного вечера, Тамаз Зарабович хотел, чтобы слушатели в этот предновогодний вечер обязательно улыбнулись.

Представляете ли вы, как звучала музыка в иноземных кабачках – «салунах», знакомых нам по так называемым «ковбойским» фильмам? Сюита для флейты и гитары «История танго» Пьяццоллы, воссоздавшая этот экзотический мир, стала одним из самых увлекательных номеров концертной программы. В ней отразилась улыбка Тамаза Зарабовица, его жизнерадостность и неиссякающее остроумие, на которые он особенно щедр с учениками своего класса.

Прекрасный музыкант, человек высочайшей духовной культуры, он самозабвенно, бережно и с любовью растит своих воспитанников. И хотя все участники состоявшегося праздника камерной музыки еще достаточно молоды, и впереди у них большое будущее, следующее поколение талантливых исполнителей - учеников одухотворенного художника – уже готово доказывать на сцене свою творческую состоятельность.

Особо хочется отметить блестящее выступление Валентины Джегнарадзе, выпускницы Саратовской государственной консерватории по классу специального фортепиано, ученицы выдающегося музыканта, Заслуженного деятеля искусств России, профессора А.А. Скрипия. Редкая одаренность и высокий творческий уровень пианистки, выступившей в различных исполнительских амплуа (ансамблевом и сольном), сочетались со счастливым ощущением абсолютной художественной свободы. Это позволило Валентине с одной стороны виртуозно раскрыть уникальные творческие облики Моцарта и Фелда, а с другой – проявить мастерство и многогранность собственного исполнительского пючерка.

Созидать гармонию – по-видимому, такова сверхзадача искусства всех участников концерта. Думается, что в данном отношении она особенно близка традиции их Учителя. Браво, Маэстро!!!

**Преподаватель и концертмейстер кафедры камерного ансамбля СГК, кандидат искусствоведения А. Хохлова**



## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

## Приглашение к дискуссии

## Как проходят семинары по философии в Саратовской консерватории

На сегодняшний день Саратовская консерватория обеспечивает около 700 дисциплин. Было бы очень интересно посмотреть на учебный процесс изнутри... Мы решили посетить семинары по философии.

Для меня как студентки четвертого курса, многие гуманитарные дисциплины, такие как история, психология, философия, уже остались позади. Но то время, когда весь наш курс собирался на одной лекции, вспоминается, и по сей день с особой теплотой. И вот теперь, спустя уже два года, мне вновь представилась возможность присутствовать на семинаре по философии. Только теперь отвечать на вопросы педагога нужно было не мне, а студентам второго курса. Самым интересным в данный момент времени отвечающим. А жаль.. Хотя наблюдать за рассуждением студентов было не менее увлекательно. Ведь когда-то я была на их месте.



**Педагоги и сотрудники кафедры Гуманитарных дисциплин:  
Гасилина Р.Н., Каматова В.Е., Меньшикова А.А., Фомина З.В.,  
Крючков С.В.**

Основной задачей кафедры выступает профилизация гуманитарного образования в консерватории. С этой целью, наряду с основными дисциплинами, такими, как отечественная история, философия, психология и педагогика, экономика, на кафедре читаются следующие авторские курсы: философия музыки (Фомина З.В.), музыкальная психология (М.В. Жижина), эстетика (Т.В. Быковская), история культуры и искусства (Т.В. Быковская), история изобразительного искусства (А.В. Жукова), эстетика театра (Т.В. Быковская), мифологии современной культуры (С.В. Крючков), артменеджмент (Н.Н. Шаш, И.В. Сергеева).

На кафедре работают высококвалифицированные специалисты, проявляющие особый интерес к проблемам культуры и искусства.

Научная работа сотрудников кафедры осуществляется в рамках общей темы «Человек. Культура. История». За последние пять лет сотрудниками кафедры опубликованы 6 монографий, 10 учебников и учебных пособий и 37 статей. Ежегодно кафедра проводит межвузовские конференции под рубрикой «Философские проблемы художественного творчества». По материалам конференций 2005-2006 гг. опубликован сборник научных статей «Философские проблемы художественного творчества».

Кафедра ведет активную воспитательную работу со студентами. На заседаниях «Философского клуба» обсуждаются актуальные вопросы современной культуры, вопросы, касающиеся духовно-нравственной проблематики; организуются просмотры фильмов, ставших классикой мировой кинематографии; студенты выступают с докладами по интересующим их проблемам.

Кафедра проводит студенческие экскурсии в музеи города – Саратовский областной музей краеведения и Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева.

Преподаватели кафедры активно участвуют в подготовке и научном руководстве студенческими работами на конференциях и научных чтениях, ежегодно проходящих в консерватории и вузах города. По итогам работы ставшей уже традиционной конференции «Проблемы культуры и искусства в мировоззрении современной молодежи: преемственность и новаторство» опубликованы несколько сборников студенческих научных статей. В заседаниях секции «Философские проблемы культуры» приглашаются и постоянно принимают участие студенты и аспиранты Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Технического университета и прочих авторитетных учебных заведений города.

Итак, Время! Уже пора! 10.45 семинар по философии. Первое апреля – и это не шутка! Зинаида Васильевна уже утром отмечает присутствующих в классе музыкантов и пианистов. Гносеология. Формы постижения музыкального бытия. Трепет прошелся по классу, опустив глаза, студенты повторяют, заданные на прошлом уроке статьи Урманцева «Формы постижения бытия» и Холопова «Формы музыкального познания».

После минутной паузы появляется человек, желающий ответить. Да, думаю, не нужно объяснять какие чувства переполняют нас всех в такие моменты. Отвечать первым не так просто, согласитесь, и мы все одинаково реагируем в таких ситуациях. Однако, что касается семинаров у Зинаиды Васильевны, то они проходят в такой теплой атмосфере, что о волнении в какой-то момент просто забываешь. Комфортная обстановка на уроке дает возможность рассуждать на заданные вопросы в полной свободе мысли, а это так необходимо на занятиях по философии.

Высокая информативность предмета и постоянный возврат к уже прошедшему материалу не дает возможность забыть ранее изученные темы. А активное участие на семинарах и посещение всех лекций, это та необходимая составляющая, которая приближает учащихся к получению «автомата». Вот и все! Это на много лучше, чем потом, дрожа под дверью, в июне сдавать экзамен по философии! Хотя, конечно, у некоторых из нас на этот счет есть свое мнение. Например, поход на экзамен дает такой заряд адреналина, которого возможно не хватает в нашей повседневной жизни, а некоторые, наоборот, занимаются садомазохизмом, приходя пересдавать экзамен до пяти раз. Шучу, конечно, но как мне кажется, что в чем-то здесь я права, разве не так? Про себя скажу, что экзамен по философии я не сдавала – оценку получила «автоматом».

Итак, вернемся к семинару музыкантов и пианистов. Уже через тридцать минут, как начался урок, - в классе идет дискуссия порой переходящая в спор. А в споре, как нам известно, рождается истина. И это действительно так. Дав студентам высказаться, Зинаида Васильевна как справедливый судья расставляет все по местам и оказывается, что предмет спора может иметь и ту, и другую интерпретацию. А самое главное, что у студентов в этот момент формируется свое мнение по отношению к обсуждаемой проблематике, они пытаются правильно построить обоснование своему мнению. Именно в эти моменты внутри каждого из нас зарождаются «маленькие» философы. А это значит, что мы умеем рассуждать здраво. Затронув статью Ю. Холопова, в аудитории раздаются горячие споры. Конечно.. тема-то – Формы музыкального познания. Вот здесь-то и началось все самое интересное! В основном выстроилось два лагеря: пианисты и, как вы уже догадались, музыканцы. Каждый не только озвучивал свою точку зрения, но и упорно ее доказывал.

Особенно ценно, что в процессе работы на семинаре Зинаида Васильевна в подтверждение или опровержение того или иного мнения студента, указывала им на статьи других авторов, а также предлагала посетить заседания

философского клуба, на котором можно было бы прояснить для себя что-то по этой теме. Урок заканчивается подведением итогов. Каждый, кто хотел, смог высказаться на семинаре, все довольны результатами. Студенты покидают класс, продолжая обсуждение темы. Педагог доволен тем, что учащимся удалось внести в контекст прочитанного свое мнение, свою точку зрения.

Предлагаю вниманию студентов краткие сведения о преподавателе философии Фоминой Зинаиде Васильевне.

**Фомина Зинаида Васильевна, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин, доктор философских наук, профессор.**

В 1997 г. защитила докторскую диссертацию по теме «Человеческая духовность: онтологические и аксиологические аспекты». В рамках данной тематики опубликовала монографию «Человеческая духовность: бытие и ценности», ряд статей, среди которых «Духовные ориентиры русской философии», «Новый поворот к культуре», «Философские концепции бессознательного», «Неудовлетворенность культурой», «Духовный мир личности в современной России: борьба двух миров или тихая капитуляция?», а также учебные пособия для студентов «Курс лекций по философии» (в соавторстве), «Духовное бытие», «Ценности человеческого бытия».

В настоящее время сфера научных интересов связана с философией музыки и проблемами художественного творчества.

Опубликовала монографию «Онтология музыки», статьи «Духовная ситуация в современной России (размышления о роли музыки)», «Музыка как внутрибожественное самоощущение (к характеристике жизненного мира А.Ф. Лосева)», «Музыка и Космос», «Свобода в структуре музыкального: корреляции социального и художественного», «Онтология творчества».

Читает авторский курс для аспирантов «Философия музыки». Является членом диссертационных советов по философским наукам – в Саратовском государственном университете и по искусствоведению – в Саратовской государственной консерватории.

#### **Публикации Фоминой З.В.**

Человеческая духовность: бытие и ценности (монография), Саратов: Изд-во СГУ, 1997.

Вненаучное знание в структуре современного познания // Философский век. Альманах Вып 7. Между физикой и метафизикой: наука и философия (статья). СПб., 1998.

Курс лекций по философии. Ч.1. (Лекции 3, 5). Саратов: Изд-во Сарат. с/х ин-та, 1992.

Онтология музыки. Монография. Саратов: СГК, 2005.

Музыка и Космос // Космическое мировоззрение как концепция науки XXI века. Саратов: СГТУ, 2004.

Художник и время: вызовы и ответы // Философские проблемы художественного творчества. Саратов: СГК, 2005.

Философские концепции бессознательного // Философское образование. Москва. – 2002. – №7.

Время идет. И вот уже 13.00. Семинар по философии у вокалистов II курса. Преподаватель Станислав Валерьевич Крючков. Тема семинара «Психологическая концепция сознания» по материалам работ З. Фрейд «Я и Оно» и «Неудовлетворенность культурой». Да, тема сложная, и сказать по правде, было даже страшновато, так как семинары Зинаиды Васильевны были мне знакомы, – курс философии я проходила у нее.

Со Станиславом Валерьевичем наш курс познакомился сравнительно недавно на новом для нас предмете «Мифология современной культуры». И соответственно для меня, семинары по философии у него стали открытием. Говоря об особенной атмосфере на уроке Зинаиды Васильевны, я не могу не заметить того, что уроку Станислава Валерьевича свойственна та же раскованность в общении. Удивительное чувство доброты, мягкости и тактичности педагога дают студенту почувствовать себя в обстановке дружеской беседы. Заинтересованность в предмете, которую подарил студентам педагог, один из самых значительных моментов в изучении философии. И нужно сказать, что не было ни одного из сидящих в классе, кто не захотел бы ответить на семинаре. Интересующие студентов проблемы возникали одна за другой. Удивительно и приятно было видеть то, что изученный студентами материал нашел параллели, аналогии с прочитанной ранее художественной литературой и, что особенно ценно, с драматургией целого ряда оперных произведений.

Уровень анализа материала не может не удивлять, и одна из форм работы на этих семинарах, которая сегодня была освещена мною, дополняются и другими формами – это подготовка по заранее подготовленным вопросам. Это и доклады, которые периодически даются студентам и значительно расширяют кругозор представления о философии, заседания философского клуба, детище сотрудников кафедры, и еще многое другое, что представляет очень разнообразную и тем самым интересную работу в курсе философии. Факт профессиональной работы педагогов в данном направлении,

подтверждается тем, что в полтора часа, они смогли вместить столько информации, сколько порой нельзя получить за более длительный срок.

Я хочу выразить особую благодарность педагогам, позволившим посетить мне их занятия и дать возможность описать их для тех, кому еще предстоит окунуться в один из самых глубоких океанов знаний. Уважаемые студенты, цените то, что дает вам Саратовская Государственная Консерватория, потому как вы, как сказала Зинаида Васильевна: «Особые люди, с своим особым чутким восприятием мира, которых не так просто найти за пределами стен этого здания».

Краткие сведения о преподавателе Крючкове Станиславе Валерьевиче.

**Крючков Станислав Валерьевич, кандидат философских наук, доцент.**

В 2003 году закончил философский факультет Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, а в 2006 году успешно завершил обучение в аспирантуре университета. Исследовательские приоритеты – история современной западной философии, культурная антропология, исследования публичных отношений, брендинга и art-мифологизаций. В 2006 году защитил кандидатскую диссертацию «Становление социальной эсхатологии в европейской философии второй половины ХХ века»

**Читает курсы лекций по философии и авторский курс «Мифология современной культуры».**

**Публикации Крючкова С.В.**

Крючков С.В., Хохавин С.Г. Эсхатологические мотивы в русской религиозной философии. – Саратов: Научная книга, 2003.

Постклассическая эсхатология: статус социального // Ведущие стратегии и механизмы общественного развития. – Саратов: Аквариус, 2004.

Постсоциальность и объект экспериментального знания // Социальные и духовные основания общественного развития. – Саратов: Научная книга, 2004.

Место политики в искусстве: экзистенциалистский проект и постмодернистский дискурс // Проблемы культуры и искусства в мировоззрении современной молодежи, преемственность и новаторство. Вып. 3. – Саратов: Издательство Саратовской консерватории, 2005.

Авторская субъективность: произведение искусства в постсоциальную эпоху // Философские проблемы художественного творчества. – Саратов: Издательство Саратовской консерватории, 2005.

«Трагическое» и образ человека в экзистенциальной философии Мигеля де Унамуно // Философия и жизненный мир человека. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2003.

Искусство и логика времени: к структурной революции ценности // Философские проблемы художественного творчества. – Саратов: Издательство Саратовской консерватории, 2005.

Избыток реальности // Теоретический альманах Res cogitans #1. – Саратов: Научная книга, 2005.

Техническая рациональность и производство субъективности как предпосылки оформления постклассической социальности // Философия. Человек. Цивилизация. Новые горизонты XXI века. Ч.1. – Саратов: Научная книга, 2004.

**Переводы**

Травни П. О бедности и богатстве Духа у Гегеля // Абсолютный Гегель: теоретический альманах Res cogitans #2. – М.: «Юность», 2006.

Мы продолжаем рубрику, в которой психолог Саратовской консерватории Валерий Васильевич Миловзоров отвечает на ваши вопросы, помогает разобраться в возникших проблемах и предлагает пути выхода из сложившихся ситуаций. Наша сегодняшняя тема...



## ...Безответная любовь

Кто может сказать, что ни разу в жизни не переживал этого? Встретишь человека, который в последствии завладевает всеми твоими мыслями, чувствами и мечтами, его образ становится полным хозяином твоей души и сопротивляется всем попыткам выбросить его из памяти. Какое-то время это наваждение нравится, даже упиваешься им. Погруженный в себя, раз за разом проигрываешь в голове одну и ту же фантазию, находя все новые и новые признаки "ответного" чувства. Тебе не отказали (и не важно, что не дали согласия) - значит, есть надежда на взаимность; на тебя тепло посмотрели, с тобой шутливо разговаривали, позволяя легкий флирт - мечтаешь, что завтра, а может послезавтра, ну, когда-нибудь, между вами возникнет любовь. К сожалению, магия иллюзий, какими бы прекрасными и соблазнительными они не были, в конечном счете ослабляют человеческий дух. И ты вдруг понимаешь, что настоящая жизнь проходит мимо, все богатство реальных впечатлений стерто твоим наваждением, которое занимает все жизненное пространство.

Навязчивость получает энергию, отнимая ее у других областей существования.

Отказ от взаимности опустошает, непонимание причин делает это состояние невыносимым. Человек одержим бесконечными "почему???".

Пропадает сон и аппетит, нет желания чем-либо заниматься, раздражают все окружающие, контакты с внешним миром ограничиваются, человек замыкается в стенах собственной квартиры. Наваливается невыносимая тяжесть, и все теряет смысл, кажется, что остается лишь одно желание - чтобы отпустило, чтобы кончилась эта мука... Развивающаяся депрессия может привести к непоправимому - обрывается жизнь. Сильная личность, уверенная в себе, находит силы сказать - "это не единственный в мире человек, достойный любви. То, что я хочу получить у него, могу найти во многих других".

Но человек не лелеет свою боль. Выкарабкиваясь из омута, больше никогда в него не погружается. Говорит себе: "Все! Живу дальше. В жизни полно других проблем, которых никто, кроме меня не решит". Избавляясь от этого наваждения, начинает жить подлинной, реальной жизнью. Но как часто от безответного чувства рождается недовольство собой, ощущение собственной неполноценности, страх перед новыми встречами - а вдруг снова отказ? Такие люди могут годами жить в пленах своих фантазий, компенсируя этим дефицит интимности, связывая свою жизнь с другим человеком, но не с реальным, а воображаемым. Влюбляясь и переживая блаженное состояние, эти люди не рефлексируют, поскольку их одиночество, сомневающееся "Я", порождающее страх изоляции, растворяется в "Мы". Так они избавляются от тревоги, теряя самих себя. В действительности, оставаясь глубоко одинокими, такие люди лишают себя возможности реально испытать настоящее большое чувство. Взращивая в себе свои страдания, они начинают получать мазохистское удовольствие.

Берегитесь исключительной и безрассудной привязанности к другому, такая замкнутая на себе и питающаяся собою любовь, не нуждающаяся в других и ничего им не дающая, обречена на саморазрушение.

Как можно самоизлечиться от несчастной любви? Самый простой способ состоит в том чтобы неуправляемому стихийному чувству придать обязательный, долговой характер. Если вас тяготит ваша зависимость - вы влюблены, а вам не отвечают взаимностью - вмените свою любовь себе в обязанность. Отторжение последует сразу. Ведь точно такой же разрушающий механизм действует, когда вы требуете любви от другого, настаивая на внимании к себе, ревнуя, пытаясь контролировать каждый шаг любимого человека. Этим вы можете запросто разрушить самые крепкие, нежные чувства. Нужно прежде всего признать объект вашей любви и себя человеком свободным изначально и всегда. Всякая боль кончается, если ее выдерживают. Постарайтесь понять ваши три минуса Ваша зависимость. Ваша глупость, как следствие этой зависимости. И ваш отрицательный образ в глазах любимого человека. Ваши преимущества это: ум, общение и время. Вежливая выжидательная позиция без навязчивых вопросов и упреков в любом случае будет самой уместной. Если вам отказывают, не стоит делать из этого трагедии.

Всегда можно найти другого человека, взяв на вооружение "теорию замещения" Фрейда. Сердце не поддается уговорам, но его иногда можно обмануть. Для этого нужно перенастроить себя и как можно более активно и долго общаться с новым партнером. Со временем накопятся новые эмоции и воспоминания. И сердце отдаст предпочтение новому партнеру. Ведь в действительности любовь вечна, меняются только возлюбленные. Для того, чтобы расцвели отношения между мужчиной и женщиной, независимо от того какие они будут - приятельскими, или сексуальным влечением - нужно время. Конечно, личность не может раскрыться сразу во время первого знакомства. Но если после нескольких попыток вы установите, что объект вашего внимания заставляет вас чувствовать себя нервным и несчастным, подумайте о своем счастье и забудьте о нем.



Эмоциональная травма - это ловушка. Выбраться из нее без посторонней помощи нелегко, а иногда невозможно. Выкарабкиваться из этой беды помогут работа, общение с людьми, любимые занятия, физические упражнения, особенно в спортивных залах. Не стоит ставить крест на удовольствиях. Они не помешают - отвлекут, напомнят забытый вкус к жизни и вернут веру в свои силы.

Психолог В.В. Миловзоров

Ответственные за выпуск: О.Пашинина, А.Мурнина.

Редакция: А. Воронина, М. Соловьева

Подписано в печать 19.04.2008 г.

Тираж 300 экз.