

На правах рукописи



ПАЛАМАРЖА Анастасия Юрьевна

**КОЛЛЕКТИВНОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ СОЧИНЕНИЕ КАК ПРОЕКТ
В ИСКУССТВЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI В.**

Специальность

5.10.1. – Теория и история культуры, искусства

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения**

Саратов — 2026

Работа выполнена на кафедре теории музыки и композиции
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория
имени Л.В. Собинова»

Научный руководитель:

Карташова Татьяна Викторовна,
доктор искусствоведения, доцент

Официальные оппоненты:

Амрахова Анна Амраховна,
доктор искусствоведения, доцент,
заведующая Научно-аналитическим отделом
ФГБОУ ВО «Московская государственная
консерватория»,
главный редактор Журнала Общества
теории музыки

Куприна Елена Юрьевна,
доктор искусствоведения, профессор
кафедры фортепиано и музыковедения,
начальник научно-издательского отдела
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
институт культуры»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Ростовская государственная
консерватория имени С.В. Рахманинова»**

Защита состоится 20 ноября 2026 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета 23.2.022.01 в Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова по адресу: 410012, Саратов, просп. им. Петра Столыпина, д. 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова» (<https://www.sarcons.ru>). Автореферат размещён на сайте ВАК Минобрнауки РФ (<https://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор искусствоведения



В.Н. Алсенкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Процесс композиторского творчества в социальных и философских исследованиях отражает его зависимость от общества. Коллективное творчество формирует интересные художественные образцы и даже в отдельных случаях имеет некоторые преимущества перед индивидуальным, что даёт нам право рассматривать итоги коллективной деятельности как произведения искусства, занимающие определенную, но до конца не изученную позицию в искусствознании. Факт существования данных социальных отношений между композиторами складывается во взаимодействии множества процессов внутри временного коллектива и служит основанием для рассуждений о необходимости определения методов работы авторов в рамках проектной деятельности.

Коллективное композиторское творчество, долгое время остававшееся вне научного внимания, сегодня приобретает статус одной из ключевых художественных практик. Сочетание индивидуального авторского начала с механизмами сотворчества, диалога и проектного взаимодействия открывает новые горизонты для осмысления природы композиторского труда.

В истории искусства каждая эпоха формирует собственный взгляд на средства музыкальной выразительности, стили и даже сам процесс творчества. В XX и начале XXI в. в композиторскую практику всё чаще входит феномен коллективных музыкальных сочинений. Сам процесс создания произведений подвергается переосмыслению и проявляется в новых вариантах. В качестве одного из решений, направленных на поиск новых форм взаимодействия, выделяется проект, нацеленный на композиторское сотворчество. Данное обстоятельство составляет один из важнейших аспектов актуальности настоящего исследования.

Несмотря на то, что в истории и теории музыки встречается понятие «коллективное сочинение», имеющее как научный, так и практический статус, его определение остаётся не до конца разработанным. В исследовательских работах практически отсутствует анализ собственно процесса создания композиторами единого творческого продукта (произведения). Между тем именно изучение психологических, социологических и философских оснований, приводящих в действие механизмы коллективного композиторского творчества, способно раскрыть модели взаимодействия стилей внутри сочинений, которые через идею проекта оказывают влияние на индивидуальный стиль участников, формируя единое композиционное поле, что делает данную проблематику значимой для современного искусствознания.

Актуальность исследования обусловлена также научной и практической необходимостью систематизировать ряд положений о проектной деятельности композиторов и о феномене коллективных музыкальных произведений. Особенностью выбранного периода — второй половины XX – начала XXI в. — является смещение акцента со стиливой индивидуальности на подчёркивание результата, в чём можно усмотреть влияние постмодернизма. Актуализация данной практики именно в наше время, когда можно непосредственно обратиться к авторам проекта, уточнить его концепцию и проследить механизмы сотворчества, делает систематизацию этих положений особенно своевременной.

В целом данное исследование находится в русле современных тенденций в музыкальном искусстве, предлагая новые подходы к изучению коллективного соавторства, что также актуализирует заявленную проблематику работы.

Степень научной разработанности. Феномен коллективных музыкальных сочинений как проектной формы творчества до настоящего времени не получил целостного освещения в научной литературе, однако

отдельные аспекты проблемы затронуты в трудах по философии творчества, социологии музыки, психологии сотворчества, проектному менеджменту, а также в искусствоведческих исследованиях, посвящённых конкретным историческим примерам коллективного сочинительства.

Философские основания творчества как свободного акта и диалогической природы культуры разработаны в классических трудах Н.А. Бердяева, М. Бланшо, А. Банфи, А.Ф. Лосева, а также в работах Ю.М. Лотмана, посвящённых семиотике культуры и искусства. Психологические механизмы творческой деятельности и сотворчества раскрыты в исследованиях Л.С. Выготского, А.Г. Маслоу, Е.П. Ильина, в трудах Л.Л. Бочкарёва, посвящённых психологии музыкальной деятельности. Вопросы социологии музыки и социальных функций музыкального искусства систематизированы в работах Т. Адорно, А.Н. Сохора, а также в современных публикациях О.В. Брагиной, Т.В. Чередниченко, Е.А. Макаровой. Теоретические модели коллективных действий и субъектности разработаны в трудах Э. Гидденса, П. Штомпки, в работах А.Н. Кимберга, А.С. Налетовой, И.А. Климова.

Значительный пласт литературы составляют исследования, посвящённые проектной деятельности в культуре и искусстве. Методологические основы проектирования заложены в работах Дж.К. Джонса, В.Ф. Сидоренко, В.М. Розина. Применительно к сфере культуры и менеджмента проектная парадигма разрабатывается в учебных пособиях и монографиях Г.Л. Тульчинского, Е.Л. Шековой, М.П. Переверзева и Т.В. Косцова, Е.Ю. Андрущенко, М.В. Воротного, С.Г. Коленько, Н.А. Мальшиной и И.В. Сергеевой (Каменской). Международные стандарты проектного управления (PMBOK, ISO 21500) дают нормативную базу для понимания проектной логики. Вопросы специфики музыкального проекта как такового поднимаются в публикациях Д.С. Гончаровой, И.Д. Новгородцевой, А.В. Крыловой, а

также в диссертации В.А. Моряхина, посвящённой синтезированному музыкально-художественному проекту. Кураторские и арт-проектные практики анализируются в диссертации Д.В. Дёмкиной.

Сотворчество и коллективное творчество в музыке являются предметом исследования ряда специальных изысканий. Фундаментальное значение имеют работы Л.П. Казанцевой, посвящённые теории музыкального содержания, и Е.Ю. Куприной, в которых разработана теория музыкального сотворчества как художественно-динамической системы, рассмотрены субъектные дислокации в триаде «композитор – исполнитель – слушатель». Проблематика коллективного сочинительства в постмодернистской музыкальной культуре исследуется О.В. Синельниковой, которая выделяет практики коллективного творчества композиторов и связывает их с новой религиозностью. Исторические аспекты композиторского соавторства освещены в статьях А.А. Амраховой, С.П. Полозова, И.В. Полозовой, а также в работах А.В. Гвоздева, О.Н. Гудожниковой. Региональный аспект коллективного творчества на материале казахской оперы представлен в публикациях У.Р. Джумаковой и С.К. Мусаходжаевой.

Отдельную группу составляют исследования, посвящённые конкретным коллективным проектам второй половины XX – начала XXI в. Среди международных проектов можно выделить несколько. «Реквием примирения» рассматривается в статье О.В. Синельниковой, «Страсти по Матфею – 2000» (Passion 2000) — в работах Е.Р. Рау, «Галлиполийская симфония» представлена в проектном буклете «Цветы Великой войны». Локальные проекты — «Кантонская рифма Шёлкового пути» и опера «Курмангазы» — анализируются в научном труде Ло Сяолэя и публикациях А.Н. Кетегеновой, С. Кузембаевой соответственно. Отечественные проекты также широко освещены: опера «Победа над солнцем — 2013» — в трудах И.С. Воробьёва, Т.В. Котович, Е.Ф. Ковтуна; музыкальный проект

«Полифем» — в публикациях П.Г. Пospelова; коллективная опера «Царь Демьян» — в заметках В. Журавлёва; мюзикл «Капитанская дочка» — в материалах С. Ильченко, Е. Бобровой; проект «Звук Вологды» — в буклетах и материалах фестиваля.

Вопросы авторского права на коллективные музыкальные произведения рассматриваются в юридических исследованиях В.Ю. Бузанова, П.Г. Дадяна, В.С. Илларионова, Н.В. Иванова, А.М. Белоголовой, С.И. Болдырева, В.Л. Вольфсона, а также в нормативных актах РФ. Социологические и культурологические аспекты формирования художественных сообществ и объединений изучаются в работах О. Аронсона, Е.А. Бобринской, К.В. Рафиковой, И.М. Чубарова.

Зарубежная научная традиция представлена трудами Л. Эфтимииу, В. Портера, Р. Хугилла (коллективная опера), Дж. Чеслик-Клауза (музыка страстей рубежа XX–XXI вв.), А. Тейлора, М. Шеретгера (сотворчество внутри коллектива).

Рассматриваемое явление достойно пристального внимания научного сообщества как уникальная форма творческого взаимодействия, воплощающая дух эпохи XXI в. и открывающая новые горизонты в осмыслении композиторских методов работы. Несмотря на многообразие публикаций по смежным вопросам, в современном музыкознании отсутствует комплексное исследование, которое рассматривало бы коллективное музыкальное сочинение второй половины XX – начала XXI в. как особый вид творческого проекта, объединяло бы теоретическую модель коллективного композиторского проекта, его типологию, классификацию форм соавторства и системный анализ репрезентативных примеров международной и локальной практики.

Объект исследования — коллективное музыкальное сочинение второй половины XX – начала XXI в.

Предмет исследования — специфика коллективного музыкального сочинения как проектной формы композиторского творчества.

Цель исследования — обосновать проектную природу коллективного музыкального сочинения второй половины XX – начала XXI в., разработав его классификацию, а также выявив механизмы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества.

Поставленную цель невозможно достичь без осмысления исторического опыта коллективной деятельности композиторов. Сложность поставленной цели и многообразие ракурсов её осмысления обуславливают решение следующих **задач**:

1. Определить теоретические основания проектного подхода в музыкальном искусстве, в частности, с точки зрения сотворчества композиторов.
2. Разработать типологию музыкальных проектов и классификацию коллективных музыкальных произведений.
3. Проанализировать механизмы взаимодействия в триаде «композитор – исполнитель – слушатель» в условиях коллективного авторства и описать методы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества.
4. Исследовать историческую динамику коллективных музыкальных сочинений.
5. Проанализировать релевантные международные и локальные коллективные проекты второй половины XX – начала XXI в., в том числе отечественную практику композиторского соавторства.

Решение перечисленных задач позволит не только систематизировать обширный материал, но и выявить фундаментальные закономерности, отличающие коллективные музыкальные сочинения второй половины XX – начала XXI в. как особый вид художественного проекта.

Материал исследования. К материалам исследования относятся партитуры коллективных сочинений: «Реквиема примирения» (Л. Берио,

Ф. Церха, П.-Х. Дитрих, М. Копелент, Дж.Х. Харбисон, А. Нордгейм, Б. Рэндс, М.-А. Дальбави, Дж. Уир, К. Пендерецкий, В. Рим, А. Шнитке, Г. Рождественский, Д. Юаса, Д. Куртаг), «Галлиполийской симфонии» (Д. Демиркан, К. Инче, О.Ф. Текбилек, П. Скалторп, Г. Коэн, Е. Кац-Чернин, Э. Шульц, Г. Коэн, Г. Фарр, Р. Наннс, Р. Харрис, К. Лэтэм, П. Полиас), симфонии «Кантонской рифмы Шёлкового пути» (Цзин Цзяньшу, Хань Ланькуй, Чжан Цзянь, Чжан Сяофэн, Чжао Цзипин, Лань Чэнбао, Фан Сяоминь), оперы «Победа над солнцем — 2013» (И. Рогалев, И. Воробьёв, Л. Резетдинов, С. Полозов, А. Танонов, Д. Мазитова, А. Зобнин), «Гимна Саратовской консерватории» (В. Мишле, В. Орлов, С. Полозов, И. Субботин), клавиры оперы «Курмангазы» (А. Жубанов, Г. Жубанова) и мюзикла «Капитанская дочка» (А. Петров, О. Петрова).

В диссертации использованы документальные материалы (афиши, фотографии, видео- и аудиопроизведения), материалы интервью с участниками коллективных проектов композиторов второй половины XX – начала XXI в.

Концепция исследования исходит из **гипотезы**, в которой выдвигается предположение о том, что коллективное музыкальное произведение второй половины XX – начала XXI в. представляет собой особую разновидность художественного проекта, в рамках которого композиторское сотворчество реализуется через систему проектных механизмов (целеполагание, распределение функций, координация этапов, интеграция индивидуальных стилей). Это отличает их как от традиционных форм авторства, так и от спонтанных форм коллективного творчества. Выбор данного периода обусловлен тем, что именно во второй половине XX в. под влиянием постмодернистских тенденций и развития проектной культуры коллективное соавторство приобретает институциональный и осознанно организованный характер,

принципиально отличный от единичных опытов предыдущих эпох. Данная гипотеза отображает взаимосвязи индивидуально-авторского и коллективно-проектного начал содержания коллективных музыкальных сочинений.

Методологическую основу диссертации составляет комплексный подход, объединяющий принципы и методы теоретического и исторического музыкознания, искусствоведения и проектного анализа. Потребность в комплексном осмыслении феномена с точки зрения искусствоведения, философии, социологии, психологии, культурологии обусловлена не ростом количества таких сочинений, а самой природой изучаемого явления, которое по определению лежит на пересечении нескольких научных дисциплин и требует интеграции различных методологических подходов.

В связи с необходимостью изучения коллективных проектов как целостного социокультурного явления в диссертации применяются: культурно-антропологический подход для анализа роли участников творческого процесса (композитор – исполнитель – слушатель) и трансформации их функций в рамках коллективного сочинения; проектный подход, рассматривающий коллективное сочинение как особую разновидность художественного проекта с присущими ему этапами (идея, разработка, реализация, презентация), а также методы искусствоведческого анализа музыкальных текстов, позволяющие выявить механизмы интеграции индивидуальных стилей, объединив их в единое целое.

В работе применяются общенаучные методы: анализ и синтез, аналогия и сравнение, индукция и дедукция. Широко используемый метод моделирования важен для построения типологии коллективных проектов, схем композиторского соавторства и формул сочинений. Сравнительно-исторический метод необходим для сопоставления зарубежной и отечественной практики коллективного творчества, наблюдения за

эволюцией форм соавторства от стабильных объединений до современных арт-коллабораций.

Среди основных методов исследования выделяются сравнительный анализ научной литературы по проблематике коллективного творчества и проектной деятельности в музыкальном искусстве, аналитико-интерпретативный метод, позволяющий реконструировать логику создания коллективных произведений и выявить механизмы композиторского сотворчества, а также синтез синхронического и диахронического подходов, дающий возможность рассмотреть коллективные проекты как в контексте конкретного исторического периода (вторая половина XX – начало XXI в.), так и в их внутренней структурной динамике.

Обозначенные методы включают изучение и систематизацию нотных текстов, аудио- и видеозаписей коллективных музыкальных произведений, анализ истории создания произведения, программ, буклетов, афиш и других материалов, отражающих процесс реализации коллективных композиторских проектов, а также интервьюирование участников современных коллабораций в тех случаях, где это возможно.

Таким образом, методологическая база исследования носит междисциплинарный характер, объединяя инструментарий музыкознания, искусствоведения, культурологии с проектным менеджментом, что обеспечивает всестороннее изучение феномена коллективных музыкальных сочинений как проекта в искусстве.

В связи с вышеназванным кругом проблем **научная новизна исследования** определяется тем, что в нём содержатся результаты системного изучения коллективных музыкальных произведений второй половины XX – начала XXI в. как особого вида художественного проекта, основанного на рассмотрении образцов с точки зрения композиторского сотворчества, не подвергавшихся ранее целостному исследованию.

- Впервые объёмно и подробно изучается феномен коллективных музыкальных сочинений, а также представлена «картина» их функционирования в музыкальной практике — от единичных исторических прецедентов до системных проектных форм рубежа XX–XXI вв.

- Систематизирована разнообразная информация о бытовании коллективных произведений, благодаря чему создаётся возможность представления об их месте и роли среди других форм композиторского творчества.

- Рассмотрена роль проектного подхода в становлении коллективного композиторского творчества как особой художественной практики, обуславливающей его вневременную ценность и жизнеспособность.

- Выявлены и описаны методы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества, включая модели распределения авторских функций, координации творческих этапов и интеграции разностилевых элементов в единое художественное целое.

- Исследованы особенности внутритекстовой организации коллективных сочинений: механизмы интеграции индивидуальных авторских стилей, композиции, драматургии, а также системы взаимодействия композиторов-соавторов.

- Введены в научный оборот и проанализированы ранее не изученные образцы коллективных сочинений западноевропейских, российских и азиатских композиторов различных школ и стилевых направлений.

- Проведена атрибуция нотного материала коллективных сочинений: выявлены и описаны случаи неясного или спорного авторства отдельных фрагментов в рамках коллективных произведений; на основе анализа рукописей, авторских пометок и издательских решений поставлены вопросы об авторском вкладе каждого из композиторов, а также намечены пути решения вопросов установления авторства.

- Предложена типология коллективных музыкальных проектов, позволяющая не только описывать, но и прогнозировать возможные сценарии сотворчества.

Для выявления ключевых закономерностей исследуются произведения разной временной, стилевой и национальной принадлежности.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно вносит вклад в развитие теории музыкального искусства и искусствознания в нескольких аспектах. В работе сформирован и уточнён терминологический аппарат: дана авторская трактовка содержания понятий «коллективное музыкальное произведение», «музыкальный проект», «композиторское соавторство», позволяющая уточнить их функциональный статус и выявить специфические особенности, присущие композиторскому творчеству второй половины XX – начала XXI в. Тем самым возникает возможность упорядочить научное описание данного круга явлений и разграничить его со смежными формами, такими как коллективное исполнительство, спонтанная импровизация, традиционное соавторство. Кроме того, разработана классификация коллективных музыкальных сочинений, что создаёт теоретическую базу для систематизации обширного и ранее не структурированного эмпирического материала. В ходе исследования выявлены и описаны механизмы интеграции индивидуальных авторских стилей в единое художественное целое, а также модели распределения авторских функций и координации творческих этапов, что расширяет существующие представления о природе композиторского творчества. Особое значение имеет обоснование проектной природы коллективных музыкальных сочинений, которое позволяет рассматривать их не только как художественные тексты, но и как особый вид творческой деятельности с присущими ей этапами (целеполагание, координация, реализация, презентация). Данный подход

открывает перспективы для интеграции методов музыкознания, проектного менеджмента и теории коммуникации. Полученные результаты дополняют теоретические положения о роли немзыкальных компонентов (социальных, коммуникативных, институциональных) в формировании содержания коллективных сочинений, что вносит вклад в музыкальную социологию и психологию творчества. В совокупности материалы исследования создают теоретическую основу для дальнейших исследований коллективного композиторского творчества как одной из ключевых художественных практик рубежа XX–XXI вв.

Практическая значимость работы включает:

1. Использование материалов исследования при чтении курсов «История музыки», «История исполнительских стилей», «Анализ музыкальных произведений», «Современная композиция», «Арт-менеджмент» и «Музыкальное проектирование» в вузах культуры и искусств.

2. Разработку типологии коллективных музыкальных проектов, позволяющую не только описывать, но и прогнозировать модели композиторского сотворчества. Данная система обеспечит возможность фиксировать форму и рассматривать возможные сценарии соавторства. Это предоставляет кураторам (лидерам) современного музыкального искусства и продюсерским центрам возможность использовать типологию как инструмент для обоснованного выбора формата сотворчества.

3. Введение терминологии для осмысления опыта совместной деятельности композиторов. Выявленные механизмы взаимодействия в триаде «композитор – исполнитель – слушатель» и методы сотворчества внутри единого композиционного целого позволяют практикующим авторам более осознанно вступать в творческие союзы, прогнозировать потенциальные риски, тем самым повышая эффективность совместной работы.

4. Выявленные модели проектной деятельности и унифицированный подход к формулам коллективных произведений могут стать практическим инструментарием для планирования и реализации совместных проектов композиторов, включая распределение авторских функций, координацию творческих этапов и интеграцию разностилевых элементов в единое художественное целое.

5. Результаты исследования могут быть полезны практикам — композиторам, музыкантам и организаторам культурных проектов, стремящимся к созданию инновационных и междисциплинарных произведений.

6. Систематизированный в работе материал по коллективным музыкальным сочинениям второй половины XX–XXI в. может служить справочной базой для исследователей, занимающихся проблемами современной композиции, музыкальной социологии и психологии творчества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коллективное музыкальное сочинение второй половины XX — начала XXI в. представляет собой разновидность творческого проекта, обладающую собственной стадильностью и системой организационных механизмов. В отличие от спонтанных форм коллективного творчества исследуемые произведения неразрывно связаны с проектной логикой: они проходят стадии целеполагания, распределения авторских функций, координации этапов, интеграции индивидуальных стилей и итоговой презентации. Проектный подход выступает не внешним управленческим инструментом, а внутренней формообразующей силой, превращающей разрозненные авторские вклады в единое художественное целое. **Проект композиторов** — это творческое объединение композиторов, организованное отдельной творческой единицей (лидером), сложившееся в определённых условиях, а также обладающее целями, задачами и

ограничениями, результатом которых является создание неповторимого продукта — музыкального сочинения (написанного в соавторстве).

2. В коллективных музыкальных проектах происходит трансформация традиционных ролей в триаде «композитор — исполнитель — слушатель», что ведёт к появлению новых моделей творческого взаимодействия. Так происходит перераспределение традиционных ролей: исполнитель может выступать в качестве соавтора, а композитор — в роли координатора проектной деятельности. В условиях коллективного авторства композитор утрачивает монопольный контроль над текстом и выступает как участник диалога, чья задача — найти баланс между собственным почерком и общей идеей проекта. Исполнитель зачастую получает не готовый текст, а фрагмент, требующий доработки или ансамблевого согласования, что сближает его позицию с соавтором.

3. Переход коллективных музыкальных сочинений от единичных прецедентов к системным проектным формам второй половины XX — начала XXI в. отражает глубинное изменение в понимании творчества, характерное для эпохи постмодерна. Если на ранних стадиях коллективное авторство носило эпизодический характер, то на рубеже XX–XXI вв. оно становится целенаправленной художественной системой. Это связано с такими чертами постмодернизма, как отказ от культа индивидуальной гениальности, внимание к контексту и коммуникации, интерес к гибридным формам сотворчества. Именно в условиях постмодернистской парадигмы коллективное произведение перестаёт быть исключением и превращается в полноправный и продуктивный способ композиторской работы.

4. Авторская классификация коллективных музыкальных произведений и типология коллективных композиторских проектов имеют как теоретическую основу, так и практическую функцию для систематизации форм композиторского соавторства. Коллективное

творчество организуется в рамках моделей, типологизируемых по двум основаниям: типу организации объединения и типу инициирования проекта. Классификация произведений основана на характере отношений между частями и степени их концептуального и музыкального единства материала. Типология музыкальных (стабильные, экспериментальные, арт-коллаборации) и композиторских («по случаю», «веерные», «стихийные») проектов в совокупности с классификацией произведений (по категориям интеграции материала) образуют взаимосвязанную аналитическую схему. Она позволяет описать существующие коллективные сочинения, прогнозировать модели возможного сотворчества и даёт практический инструмент для организаторов культурных инициатив. Коллективное сочинение представляет собой не случайное совпадение, а закономерную и продуктивную форму художественного творчества, отражающую дух современной эпохи с её интересом к диалогу, синтезу и временным творческим союзам.

5. Методы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества, модель проектной деятельности, схемы соавторства и варианты формул сочинений отражают степень творческой автономии участников. В практике коллективного творчества выделены две основные стратегии создания совместных сочинений — международная и локальная. Введённый в научный оборот и проанализированный материал западноевропейских, российских и азиатских коллективных сочинений демонстрирует универсальность выявленных закономерностей при сохранении национально-стилевой специфики каждого проекта. На примере «Галлиполийской симфонии», «Реквиема примирения», оперы «Победа над солнцем — 2013», симфонии «Кантонская рифма Шёлкового пути» и других произведений показано, что проектная логика и механизмы соавторства работают независимо от географического и культурного контекста. Вместе с тем каждый проект несёт на себе отпечаток

национальной композиторской школы, традиций и институциональной среды, что позволяет говорить об универсальной природе данного явления.

Соответствие работы паспорту специальности. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства»: п. 114. Закономерности динамики художественного процесса; п. 124. Художественные эксперименты и течения в искусстве XX века; п. 126. Андеграунд, авангард и постмодернизм в искусстве второй половины XX–XXI в.; п. 127. Современный художественный процесс.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры теории музыки и композиции Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова. Основные результаты исследования были представлены на 9 международных (Москва, Луганск, Кемерово, Смоленск), 9 всероссийских (Саратов, Краснодар, Москва, Воронеж) и 3 межрегиональных (Саратов, Смоленск) конференциях; на 5 международных (Петрозаводск, Москва, Кемерово), 2 всероссийских (Краснодар, Смоленск) и 1 межрегиональном (Саратов) научных конкурсах.

Объём и структура работы. Объём диссертации составляет 276 страниц. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 257 наименований, и 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы, степень её изученности, обозначаются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается материал и методология работы, представляется теоретическая и практическая значимость, выдвигаются положения на защиту и обосновывается научная новизна.

В первой главе «Коллективные сочинения как проект композиторской деятельности» рассматриваются теоретические основы проектной деятельности, вводится термин «композиторский проект».

В первом разделе «Проект в музыкальном искусстве: теоретические основы» отмечается, что коллективное музыкальное сочинение представляет собой сложный и трудоемкий процесс, который в условиях современной культуры всё чаще реализуется в рамках проектной деятельности. Временный характер творческих объединений, ограниченность сроков и ресурсов, а также ориентация на создание уникального результата — музыкального произведения — сближают совместное творчество композиторов с классическими характеристиками проекта.

Теоретическое осмысление понятия «проект» в искусстве (на основе работ отечественных ученых и международных стандартов) позволило выявить его сущностные черты: уникальность, временность, наличие четкой цели и координируемых действий. В контексте культуры проект трансформируется, приобретая не только организационную, но и социально-коммуникативную и просветительскую функции. Он становится не просто инструментом создания продукта, но и формой взаимодействия между авторами, исполнителями и слушателями.

В целом проектная деятельность в коллективном музыкальном творчестве представляет собой эффективный механизм для работы группы творцов, что дает возможность реализовывать масштабные замыслы, выходящие за рамки индивидуального авторства.

Во втором разделе «Типология коллективных проектов в музыкальной деятельности» предлагается комплексный подход к типологии коллективных музыкальных проектов, акцентирующий их разнообразие и изменчивость. Основная идея заключается в том, что коллективные музыкальные проекты не являются статичными

образованиями, а постоянно развиваются под влиянием внутренних творческих амбиций и внешних факторов.

Предложена авторская систематизация проектных форм, реализуемых в современной музыкальной деятельности. Анализ эмпирического материала и теоретических подходов позволил сформировать два варианта типологии, отражающие различные типы организации музыкального процесса.

Первый — широкий — основан на стиле управления, составе участников и процессе сотворчества: стабильные, экспериментальные проекты и арт-коллаборации. Данная типология значима для понимания того, как распределяются роли, ответственность и креативные функции между участниками в зависимости от поставленных задач и контекста.

Второй — узкий — фокусируется на проектах композиторов, где итоговый продукт — единое музыкальное произведение. Здесь систематизация дана по характеру взаимодействия авторов: «по случаю» (связаны с событиями или заказами, имеют строгие сроки и тематику), «веерные» (с центральной фигурой-организатором и системным подходом к серии произведений) и «стихийные» (возникают спонтанно, без внешнего планирования, с размытой структурой и свободными временными рамками, движимые личным интересом и художественным поиском).

Экспериментальные проекты и арт-коллаборации играют ключевую роль в расширении границ музыкального искусства, способствуя культурному диалогу, поддержке молодых талантов и интеграции различных форм творчества. Инновации и междисциплинарность становятся все более значимыми в современной музыкальной культуре.

В рамках композиторских проектов выделяются различные мотивы и механизмы сотрудничества: от внешних заказов до спонтанного общего интереса. Так, проекты, создаваемые **«по случаю»**, представляют собой коллективные произведения, зарождающиеся в контексте значимых

исторических или культурных событий либо по специальному запросу. Их главные особенности — строгие временные рамки и тематика, связанные с конкретным мероприятием. **«Веерные»** проекты подчеркивают значимость центральной фигуры-организатора и системного подхода к созданию произведений, тогда как **«стихийные»** возникают из внутреннего порыва, без четкого планирования или долгосрочных соглашений. Их структура не имеет жестких границ и складывается естественным образом, временные рамки не привязаны к срокам, а задачи определяются личной увлеченностью участников команды композиторов и творческим поиском.

Предлагаемая авторская типология коллективных музыкальных проектов служит перспективным инструментом для анализа современной музыки, выявления ключевых тенденций и понимания того, как личные творческие амбиции лидера в сочетании с внешними обстоятельствами порождают новые формы взаимодействия авторов.

В третьем разделе главы «Механизмы взаимодействия в системе “композитор – исполнитель – слушатель” в коллективных сочинениях» анализируется триада в контексте произведений, созданных совместными усилиями нескольких авторов. Традиционная последовательность трансформируется: исполнитель и слушатель становятся активными участниками, а заказчик и множественные композиторы-соавторы меняют логику социомузыкальных отношений.

Успех музыкального проекта базируется на трёх неразрывно связанных элементах: команда (композиторы, заказчик, организаторы), сочинение (креативный продукт), исполнители и слушатели (равноправные участники). Совместный творческий процесс рождает феномен уникальности в универсальном процессе: нелинейное сочетание стилей авторов ($У_{к1} + У_{к2} + У_{к3}... \rightarrow У_1$) создаёт неповторимый результат, опираясь на типовые механизмы проектного управления. В результате

слушатель сталкивается с «размытым авторством» и «стилевым плюрализмом» (термин Л.П. Казанцевой).

Прямой контакт между авторами нередко отходит на второй план, уступая ментальному диалогу через идею проекта и итоговое сочинение. Сначала композитор выстраивает собственную драматургию, затем интегрируется в общую концепцию. Подобная модель открывает новые культурные и социальные перспективы. Классификация групп (формальные, неформальные, нереферентные) показывает, что творческий коллектив композиторов — «малая группа», где профессиональная («я-творец») и социальная роль («я-гражданин») сосуществуют в нестрогих рамках. Лидером становится заказчик. Данное исследование предлагает рассматривать коллективное творчество как устойчивую модель, порождающую новый тип художественной реальности — общество внутри общества.

В контексте социальной идентичности слушателя выделены два способа восприятия: целенаправленный выбор (слушатель в тренде современного искусства) и случайный (обеспеченный маркетинговыми механизмами). В обоих случаях слушатель воспринимает произведение как единую драматургию; лишь немногие анализируют его фрагментарно. Зритель выступает интегрирующим звеном, «лакмусовой субстанцией» сотворчества. Произведение становится симбиозом высокого искусства и социально значимых вопросов.

В целом совместная творческая деятельность композиторов позволяет выйти за пределы спонтанных импульсов отдельного автора: каждый участник сохраняет свою индивидуальность, однако его вдохновение направляется задачами, поставленными в рамках общего проекта. Структура проектной работы устанавливает границы, в которых неупорядоченный творческий порыв объединяется с логикой организованного управления. Коллективное творчество в области

сочинения музыки представляет собой самостоятельное, стабильное и обусловленное социальными факторами явление. Оно превращает индивидуальные черты в неповторимость, возникающую в процессе совместного взаимодействия над проектом. Индивидуальный стиль композитора выступает как средство невербальной коммуникации между участниками. Вместо понятия «коллективного вдохновения» на первый план выходит мотивация, сформированная поставленной целью.

Во второй главе «Создание коллективных произведений в творчестве композиторов» исследуется явление соавторства как специфический вид композиторской деятельности. Анализируются исторические предпосылки и дана классификация коллективных произведений, а также раскрываются основные способы взаимодействия создателей при разработке единого музыкального сочинения. Особое внимание уделяется проблеме распределения авторских компетенций внутри единого произведения и построения целостной художественной концепции в условиях соавторства.

В первом разделе главы «Исторический аспект коллективных музыкальных сочинений» рассматривается соавторство как многогранная практика, эволюционировавшая от первых сохранившихся образцов XVI в. до взаимодействия с искусственным интеллектом в XXI в. Историческая преемственность сотворчества прослеживается во всех эпохах и жанрах. Мотивации разнообразны: от прагматических (ускорение работы) до идеологических и социальных. В коллективных произведениях компетенции четко распределены, а инициатор процесса определяет модель взаимодействия. Социально-культурная среда и технические возможности эпохи задают способы сотворчества (исторический аспект рассмотрен от оперы «Бракосочетание Медеро и Анжелики» Я. Пери, М. да Гальяно до Симфонии № 1 «Космос» П. Дранги и ИИ. Таким образом, работа в группе творцов требует пересмотра традиционных

этапов работы, баланса индивидуального стиля с общим замыслом и поиска взаимного согласия.

Исторические примеры соавторства композиторов свидетельствуют о том, что тенденция сотрудничества над многочастными произведениями крупных жанров являлась общей и для европейской, и для российской музыкальных традиций. Многие сочинения создавались «по случаю» или «по заказу», что и определяло характер работы авторов над общей партитурой. Соавторство становится целенаправленным методом создания новаторских работ, демонстрируя умение композиторов взаимодействовать, хотя результат таких произведений может быть неоднозначным.

Во втором разделе главы «Классификация коллективных музыкальных произведений» предложенная авторская классификация позволяет глубоко анализировать совместное творчество композиторов, раскрывая суть их проектной деятельности через призму методов работы с музыкальным материалом. Система фокусируется на том, как авторы подходят к созданию произведения, используя различные композиторские приёмы. Основные категории коллективных сочинений базируются на характере использования музыкального материала:

1. **«Авторский материал»** – целостный авторский музыкальный материал в контексте единой идеи произведения: здесь подразумевается, что каждый автор вносит свой вклад в общую музыкальную ткань, при этом все части объединены единой концепцией и идеей сочинения, что демонстрируется на примерах от барочного балета «Стихии» (М.-Р. Делаланд, А. Детуш) до современной духовной оперы «Царь Демьян» (Л. Десятников, В. Гайворонский, И. Юсупова, В. Николаев, ТПО «Композитор»).

2. **«Единая тема»** – использование единой музыкальной темы (материала) всеми участниками проекта: в этом случае композиторы работают с общим музыкальным ядром, развивая и трансформируя его в

рамках совместного произведения. Эта категория иллюстрируется сонатой «F-A-E» (Р. Шуман, И. Брамс, А. Дитрих) и крупномасштабным проектом «Страсти по Матфею — 2000» (В. Мартынов, П. Карманов, И. Юсупова, В. Николаев, С. Загний, В. Гайворонский, А. Вустин, Ю. Ханонъ, А. Щетинский, А. Ларин, А. Айги, Б. Филановский, А. Дойников, Д. Чеглаков, А. Шульгин, И. Великанов, ТПО «Композитор»).

3. **«Незавершенное произведение»** – обращение к незавершённому музыкальному сочинению прошлого: коллективное творчество строится на основе уже существующего, но неоконченного произведения, которое дорабатывается и завершается несколькими авторами. От участников требуется не просто выполнение технической работы, а глубокое проникновение в стиль и первоначальную логику автора незавершенного произведения. Примерами служат реконструкция финала Симфонии № 9 А. Брукнера и завершение оперы «Лулу» А. Берга.

В целом эффективность соавторства зависит не только от творческой концепции, но и от исторических, общественных и технологических условий, а также от степени уважения к авторскому стилю каждого участника команды. Предложенная классификация становится инструментом для формирования системы взаимодействия авторов внутри единого произведения при сохранении индивидуальности каждого.

В третьем разделе главы «Методы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества» выявлено, что соавторство становится «микрокосмосом», который разбивает представления о традиционном авторском мышлении, трансформируя индивидуальное мышление через призму общих задач.

Композиторы объединяются в единый механизм, где вдохновение преобразуется в мотивацию для достижения поставленной цели в проекте. Представленные методы взаимодействия соавторов демонстрируют гибкость и адаптивность сотворческого процесса в рамках проектной

деятельности. Классификация взаимодействия авторов на разных уровнях и компетенциях, обозначенная в пяти базовых методах («Фольклор – Аранжировка», «Учитель – Ученик», «Оркестр – Вокал», «N часть – N часть», «Автор – Завершитель»), позволяет структурировать многоуровневый процесс соавторства внутри единой драматургии коллективного произведения, подчеркивая необходимость четкого распределения ролей и компетенций. Гибридные формы и многообразие вариантов схем доказывают, что коллективное авторство — это изменчивая область, где интеграция талантов и профессионального опыта приводит к появлению уникальных музыкальных произведений. В итоге коллективная работа композиторов, несмотря на свою относительную редкость, открывает новые перспективы развития процесса в условиях технического прогресса. Она показывает, что современное музыкальное искусство стремится к междисциплинарному взаимодействию, где группа композиторов, исполнителей и идейных авторов способна преобразовывать изначальный замысел в принципиально новый продукт, наполненный творческим потенциалом каждого участника проекта и выходящий за пределы традиционного понимания творческого процесса.

В третьей главе «Практика коллективного творчества композиторов второй половины XX – начала XXI в.» представлен анализ 8-ми композиторских проектов, которые раскрывают основные теоретические положения (концепции) исследования.

В первом разделе главы «Международные коллективные произведения» анализируется трансформация искусства конца XX – начала XXI в., заключающаяся в метаморфозе композиторской деятельности в рамках проекта от индивидуального авторства к практике соавторства. На примере таких международных проектов, как «Реквием примирения» (Л. Берио, Ф. Церха, П-Х. Дитрих, М. Копелент, Дж.Х. Харбисон, А. Нордгейм, Б. Рэндс, М-А. Дальбави, Дж. Уир,

К. Пендерецкий, В. Рим, А. Шнитке и Г. Рождественский, Д. Юаса, Д. Куртаг), «Страсти — 2000» (Тань Дунь, С. Губайдулина, В. Рим, О. Голихов) и «Галлиполийская симфония» (Д. Демиркан, К. Инче, О.Ф. Текбилек, П. Скалторп, Г. Коэн, Е. Кац-Чернин, Э. Шульц, Г. Коэн, Г. Фарр, Р. Наннс, Р. Харрис, К. Лэтэм, П. Полиас) доказано, что сотворчество становится не просто формой взаимодействия творцов, а эффективным инструментом межкультурного диалога, переосмысления исторических событий и укрепления взаимопонимания между странами.

Практика подобных проектов свидетельствует, что современное искусство может не только отражать многомерность современного мира, но и выступать мостом между различными культурными, религиозными и историческими перспективами. Совместная творческая деятельность композиторов в форме проекта выступает значимым инструментом для укрепления мира и взаимного уважения в глобальном сообществе.

Во втором разделе главы «Локальные коллективные произведения» рассматриваются коллективные композиторские проекты на примере китайской симфонии «Кантонская рифма Шёлкового пути» (Цзин Цзяньшу, Хань Ланькуй, Чжан Цзянь, Чжан Сяофэн, Чжао Цзипин, Лань Чэнбао, Фан Сяоминь) и казахской оперы «Курмангазы» (А. Жубанов, Г. Жубанова). Анализ этих работ подтверждает выявленные закономерности, которые способствуют целостности произведения и внутреннему единству формы. В китайском проекте принцип «единство в многообразии» воплотился в сочетании общей концепции с национальными фольклорными традициями через индивидуальный стиль каждого участника коллективного произведения. В опере «Курмангазы» процесс соавторства обусловлен межпоколенческой трансляцией художественной идеи в связи со смертью автора. Первоначальная концепция оперы в процессе завершения соавтором видоизменилась, что создало почву для будущих текстологических исследований.

Таким образом, роль соавторства обусловлена национальными условиями: в Китае оно служит инструментом культурной дипломатии, в Казахстане становится средством укрепления национальной самоидентификации. Оба сочинения демонстрируют различные методы взаимодействия соавторов. Локальные коллективные произведения становятся гибким механизмом в области искусства, социокультурной деятельности и государственной политики.

В третьем разделе главы «Отечественная практика коллективного соавторства» проведен анализ трёх композиторских проектов: оперы «Победа над солнцем — 2013» (И. Рогалев, И. Воробьев, Л. Резетдинов, С. Полозов, А. Танонов, Д. Мазитова, А. Зобнин), мюзикла «Капитанская дочка» (А. Петров, О. Петрова) и «Гимна Саратовской консерватории» (В. Мишле, В. Орлов, С. Полозов, И. Субботин). В выводах значится, что отечественная практика соавторства представляет собой многомерное явление, сочетающее различные методы взаимодействия внутри коллектива авторов, формирующие разнообразные модели произведений. Ключевым условием соавторства в форме проектной деятельности выступает не «механическое» объединение усилий творцов, а формирование смыслового единства, где каждый автор выполняет роль с определённым набором компетенций.

Заключение. Коллективное музыкальное сочинение представляет собой сложный и трудоёмкий процесс, который в условиях современного искусства и культуры всё чаще реализуется в рамках проектной деятельности. Временный характер творческих объединений, ограниченность сроков и ресурсов, а также ориентация на создание уникального результата (музыкального произведения) сближают совместное творчество композиторов с классическими характеристиками проекта. Соавторство перестаёт быть исключением и превращается в метод создания крупных музыкальных произведений. При этом каждый

рассмотренный проект совмещает в себе такие факторы, как исторический контекст, национальные композиторские традиции, степень личного вклада участника проекта и внешние условия. Это позволяет утверждать, что универсальной модели композиторского соавторства не существует; напротив, многообразие выявленных формул свидетельствует о высокой адаптивности проектного подхода к различным творческим задачам.

На основе анализа теоретических основ проектного подхода и современные исследования в сфере арт-менеджмента, выявлено, что понятие «проект» в музыкальном искусстве имеет свои отличительные особенности: поэтапность, временные рамки, нацеленность на уникальный итог и разделённое авторство. В контексте коллективного творчества композиторов проектный подход позволяет рассматривать совместное произведение не как простое сложение индивидуальных усилий, а как качественно иное художественное целое, обладающее собственной внутренней логикой.

Авторская типология музыкальных проектов включает три главных типа: устойчивые объединения, экспериментальные проекты и арт-коллаборации. Дополнительно выделены проекты, создаваемые композиторами: «по случаю», «веерные» и «стихийные». В целом предложенная типология позволяет упорядочить разнообразие форм композиторского соавторства и проследить динамику взаимодействия авторов внутри одного произведения. Анализ механизмов взаимодействия в связке «композитор — исполнитель — слушатель» при создании коллективных сочинений выявил, что в подобных проектах происходит перераспределение привычных ролей: композитор может выступать не только как создатель музыки, но и как организатор проектной деятельности; исполнитель зачастую становится соавтором, внося элементы импровизации или интерпретации; слушатель в интерактивных проектах вовлекается в процесс создания произведения. Это ведёт к

появлению новых форм художественной коммуникации и изменению субъектных позиций в современном музыкальном искусстве. Разработанная типология коллективных музыкальных проектов позволяет не только описывать, но и прогнозировать модели композиторского сотворчества, что даёт кураторам и продюсерским центрам инструмент для обоснованного выбора формата соавторства. Выявленные механизмы взаимодействия и модели распределения авторских функций позволят практикующим авторам более осознанно вступать в творческие союзы и прогнозировать потенциальные риски. Унифицированный подход к формулам коллективных произведений может стать практическим инструментарием для планирования и реализации совместных проектов.

Коллективные формы существовали на протяжении всего пути развития музыкального искусства: от средневековых литургических циклов и оперных ансамблей XVII–XVIII вв. до авангардных экспериментов XX столетия. Однако именно во второй половине XX в. под влиянием постмодернистской парадигмы коллективное сочинительство приобретает характер осознанной проектной деятельности. Формы соавторства претерпели изменения от устойчивых композиторских объединений к гибким коллаборациям.

Анализ международных проектов свидетельствует о том, что эти сочинения объединяют авторов из разных стран и культурных традиций, реализуя идею межкультурного диалога и единства. «Реквием примирения» стал примером масштабного международного проекта, посвящённого памяти жертв Второй мировой войны. «Страсти — 2000» представляют собой современную интерпретацию жанра пассиона с участием композиторов разных конфессий и национальностей. «Галлиполийская симфония» демонстрирует возможность совместного творчества авторов, чьи страны находились по разные стороны исторических конфликтов. В целом международные проекты выполняют не только художественную, но

и дипломатическую функцию, способствуя взаимопониманию между народами.

Китайский проект (симфония «Кантонская рифма Шёлкового пути»), объединивший нескольких композиторов в рамках инициативы «Один пояс — один путь», рассмотрен как инструмент цивилизационной дипломатии и репрезентации «мягкой силы». Казахская опера «Курмангазы» — пример коллективного труда, осложнённого утратой ключевого соавтора и последующей кросс-поколенческой передачей замысла. Оба локальных проекта демонстрируют, что коллективное творчество является самостоятельным и полноценным методом создания крупномасштабных произведений.

Отечественные проекты соавторства охарактеризованы на примере мюзикла «Капитанская дочка», реконструкции оперы «Победа над солнцем — 2013» и «Гимна Саратовской консерватории». Отметим, что российская практика сотворчества представляет собой явление, сочетающее различные модели взаимодействия композиторов. Общей чертой отечественных проектов является сочетание традиционных подходов к композиции и художественного эксперимента в рамках единой канвы произведения.

Анализ представленных проектов позволяет выделить несколько ключевых тенденций и закономерностей в подходах к коллективному творчеству:

- Преобладание изолированного и прямого типов взаимодействия. В половине проектов («Реквием примирения», «Страсти — 2000», «Победа над солнцем — 2013») используется полностью или частично изолированное соавторство, где каждый автор работает над своей частью независимо, а конечное произведение собирается по принципу мозаики. Прямой тип взаимодействия (Оркестр – Вокал, Аранжировка – Фольклор)

характерен для «Галлиполийской симфонии» и «Кантонской рифмы Шёлкового пути».

- Доминирующая модель: «N часть – N часть». Самая распространённая формула — последовательное соединение автономных фрагментов («часть за частью»). Это свидетельствует о высокой степени автономии соавторов при создании материала, при этом целостность произведения достигается на этапе монтажа или редактуры.
- Особая роль модели «Автор – Завершитель»: она фигурирует в проектах, где исходный материал создавался одним автором (историческим или современным), а другой выступал в роли завершителя, аранжировщика или интерпретатора. Особенно ярко это выражено в «Реквиеме примирения» (роль завершителя) и в опере «Курмангазы» (через кросс-поколенческую связь).
- Использование смешанных и гибридных форм. Проекты «Курмангазы» и «Капитанская дочка» демонстрируют сочетание сразу нескольких типов взаимодействия: прямое и смешанное с элементами «Учитель – Ученик», что свидетельствует о переходе от простых моделей к более сложным, многослойным формам соавторства, где роли участников могут меняться на разных этапах работы.
- Фольклор как особый случай соавторства. В «Галлиполийской симфонии» и «Кантонской рифме» фольклорные источники выступают не просто как материал, а как полноправный соавтор: их аранжировка и встраивание в современную партитуру осуществляются через умножение и добавление, что подчёркивает диалог традиции и новаторства.
- Предложенные авторские вариативные формулы коллективных произведений позволяют не только классифицировать уже существующие работы, но и прогнозировать возможные варианты авторства в будущих проектах. При этом важно подчеркнуть, что теоретическая модель не противоречит художественному процессу, а, напротив, даёт исследователю

и практику «инструменты» для описания сложных многокомпонентных коллективных сочинений. Особого внимания заслуживает тот факт, что коллективное авторство тесно связано с процессами культурной дипломатии и реализации культурной политики: в подобных условиях композитор осваивает новые компетенции не только автора, но и организатора сотворческого процесса.

В совокупности материалы диссертации создают теоретическую основу для дальнейших научных изысканий. Коллективное музыкальное сочинение представляет собой не случайное совпадение, а закономерную и продуктивную форму художественного творчества, отражающую дух современной эпохи с её интересом к диалогу, синтезу и временным творческим союзам. Перспективы дальнейшего исследования видятся в детальном анализе современных форм сотрудничества между композиторами внутри единой группы, в кросс-культурном сопоставлении моделей взаимодействия различных стран, а также в углублённом изучении психологических и социологических механизмов, приводящих в действие процессы коллективного композиторского творчества. Работа формирует теоретическую основу для понимания современного музыкального проекта как открытого процесса, в котором множественность участников творчества становится источником эстетического замысла.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки

Российской Федерации:

1. Паламаржа, А.Ю., Карташова Т.В. Методы взаимодействия композиторов в процессе сотворчества / А.Ю. Паламаржа, Т.В.

Карташова // «Вестник КемГУКИ», № 1(70). Кемерово, 2025. – С. 140–148. (<https://vestnik.kemgik.ru/archive/>). (0,93 п.л.)

2. Паламаржа, А.Ю. Коллективные практики создания музыкальных композиций: от барокко до современности / А.Ю. Паламаржа // Сфера культуры, № 1(19). Самара, 2025. – С. 91–106. (<https://samgik.ru/journals/zhurnal-sfera-kultury>). (0,87 п.л.)

3. Паламаржа, А.Ю., Карташова Т.В. Международные коллективные музыкальные проекты композиторов сотворчества / А.Ю. Паламаржа, Т.В. Карташова // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания», № 2(28). Саратов, 2025. – С. 37–43. (https://sarcons.ru/deyatelnost/vestnik_saratovskoj_konservatorii_voprosyi_iskusstvoznaniya/). (0,74 п.л.)

4. Паламаржа, А.Ю. Современные формы соавторства в академической музыке: проект композиторов как новая модель творческого взаимодействия сотворчества / А.Ю. Паламаржа // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания», № 3(33). Саратов, 2026. – С. 17–24. (1,1 п.л.)

Публикации в других научных изданиях:

5. Паламаржа, А.Ю. «Requiem der Versöhnung» – «Реквием примирения» // / А.Ю. Паламаржа // Актуальные вопросы искусствознания: музыка – личность – культура: сборник статей по материалам XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Саратов: СГК имени Л.В. Собинова, 2016. – С. 193–198. (0,31 п.л.)

6. Паламаржа, А.Ю. О феномене коллективных музыкальных произведений / А.Ю. Паламаржа // Актуальные вопросы искусствознания: музыка – личность – культура: сборник статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Саратов: СГК имени Л.В. Собинова, 2017. – С. 288–293. (0,31 п.л.)

7. *Паламаржа, А.Ю.* К вопросу о коллективном музыкальном творчестве / А.Ю. Паламаржа // Проблемы музыкально-исполнительского искусства и образования: материалы Международной научной конференции. – М.: ООО «Искусство в школе», 2018. – С. 167–172. (0,31 п.л.)
8. *Паламаржа, А.Ю.* «Requiem der Versonung» / А.Ю. Паламаржа // «Opuscorporate» – Сотворчество: сборник статей по материалам всероссийской научной конференции в рамках Всероссийского форума «Музыкальное обозрение России», 14–15 сентября 2021. – Саратов: SGK имени Л.В. Собинова, 2022. – С. 128–138 с. (0,58 п.л.)
9. *Паламаржа, А.Ю.* Музыкальный проект коллектива композиторов: специфика реализации в XXI веке / А.Ю. Паламаржа // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату: сборник материалов X Всероссийской научной конференции. – Краснодар: КГИК, 2023. – С. 118–121. (0,25 п.л.)
10. *Паламаржа, А.Ю.* Коллективный проект композиторов XXI века: от идеи к результату / А.Ю. Паламаржа // Музыкальная наука: взгляд молодого исследователя: сборник статей по материалам Четвертого Всероссийского конкурса научных работ. – Краснодар: КГИК, 2023. – С. 80–86. (0,38 п.л.)
11. *Паламаржа, А.Ю.* Методы взаимодействия композиторов при создании единого опуса: «Могучая кучка», «Французская шестерка» / А.Ю. Паламаржа // Слово молодых ученых: актуальные вопросы искусствознания: сборник статей по материалам XXIII Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Саратов: SGK имени Л.В. Собинова, 2024. – С. 231–237. (0,38 п.л.)
12. *Паламаржа, А.Ю.* Коллективное творчество композиторов по мотивам оперы «Иван Сусанин» М.И. Глинки / А.Ю. Паламаржа // Материалы Международной научной конференции «...И божество, и вдохновенье...». – Луганск: изд-во Академии Матусовского, 2024. – С. 25–35. (0,63 п.л.)

13. *Паламаржа, А.Ю.* Проектная деятельность композиторов: академическое искусство XXI века / А.Ю. Паламаржа // «Eurasian Science and Arts». – № 15. – 2024. – С. 17–25. (<https://kaznui-journal.kz/index.php/main/issue/view/14>) (0,38 п.л.)
14. *Паламаржа, А.Ю.* Соавторство композитора и искусственного интеллекта: проблемы и перспективы / А.Ю. Паламаржа // «Славянский мир: письменность, культура, история»: материалы XXXIV Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 114–120. (0,38 п.л.)

Общий объём публикаций составляет 7,15 п.л.