ОТЗЫВ

официального оппонента

Амраховой Анны Амраховны

на диссертацию Паламаржи Анастасии Юрьевны

«Коллективное музыкальное сочинение как проект в искусстве второй половины XX – начала XXI в.», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Диссертационное исследование Анастасии Юрьевны Паламаржи посвящено одной из наиболее интересных и недостаточно изученных проблем современного искусствознания — феномену коллективного музыкального сочинения, рассматриваемому через призму проектной культуры.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и доказательно обоснована автором. Переход от культа индивидуального творчества к сетевым, коллаборативным и проектным формам авторского содружества — одна из ключевых черт постмодернистской парадигмы развития культуры. Однако, несмотря на обилие таких сочинений в практике конца XX – начала XXI века (от «Реквиема примирения» до оперы «Победа над солнцем — 2013»), они долгое время оставались на периферии научного внимания и рассматривались лишь фрагментарно. А.Ю. Паламаржа впервые предлагает исследовать коллективное сочинение не как случайный конгломерат авторских вкладов, а как целостный художественный проект, обладающий собственной логикой, стадийностью и механизмами координации. Междисциплинарный характер работы, объединяющей музыкознание, культурологию, социологию и проектный менеджмент, полностью отвечает духу и требованиям современной науки.

Научная новизна диссертации определяется рядом положений:

1) впервые феномен коллективного музыкального сочинения второй половины XX – начала XXI в. системно изучен как особая разновидность художественного проекта;

2) автором разработана оригинальная типология коллективных музыкальных проектов (устойчивые объединения, экспериментальные проекты, арт-коллаборации, а также проекты «по случаю», «веерные», «стихийные»);

3) выявлена и описана трансформация ролей в классической триаде «композитор – исполнитель – слушатель», где границы между создателем текста, его интерпретатором и реципиентом становятся проницаемыми;

4) в научный оборот введены «формулы коллективного взаимодействия», позволяющие структурировать и анализировать степень творческой автономии участников.

Структура и содержание работы отличаются выверенной логикой. Первая глава закладывает прочный теоретический фундамент, переводя разговор из плоскости абстрактной философии творчества в конкретику музыкального проект-менеджмента. Вторая глава вызывает особый интерес благодаря историческому экскурсу и предложенной классификации произведений, где автор тонко различает степени интеграции материала (от целостного концепта до завершения незаконченных опусов). Третья глава представляет собой аналитический обзор коллективных произведений. И, пожалуй, это единственная глава, которая вызывает некоторые вопросы. Каждое из рассмотренных произведений, несомненно, достойно подробного рассмотрения, но удивляет, что в столь масштабном исследовании не нашлось места произведениям, которые оставили след в ландшафте современной музыкальной жизни России. Имеются в виду произведения, создание которых было инициировано газетой «Музыкальное обозрение». Это: «Десять взглядов на десять заповедей» (2004), посвященное 15-летию газеты. Авторы: Михаил Броннер, Юрий Воронцов, Александр Вустин,

Сергей Жуков, Роман Леденев, Сергей Павленко, Ефрем Подгайц, Рустэм Сабитов, Александр Чайковский, Андрей Эшпай. «Посвящение. К 100-летию Д. Д. Шостаковича». Премьера состоялась 5 декабря 2006. Авторы: Ольга Алюшина, Кузьма Бодров, Ольга Бочихина, Антон Буканов, Артём Васильев, Татьяна Новикова, Алексей Сюмак. «Liberta / Concerto grosso MO / 30 / 2019». Мировая премьера состоялась 20 декабря 2019, на 30-летие газеты. Авторы: Сергей Невский, Дмитрий Курляндский, Юрий Каспаров, Александр Хубеев, Николай Попов.

К сожалению, описание тех произведений, которые вошли в III главу, носит скорее информационный, нежели аналитический характер. Поэтому данная глава словно выбивается из масштабного проекта, удивляя некоторым несоответствием грандиозности общего замысла.

Хотя, справедливости ради, следует отметить, что методологическая база и источниковедение исследования впечатляют своей широтой. А.Ю. Паламаржа опирается на анализ партитур, архивных документов, буклетов, афиш и, что особенно ценно, на материалы интервью с самими участниками современных коллабораций. Это придает работе характер живого, «здесь и сейчас» происходящего научного наблюдения. Поэтому можно с уверенностью констатировать, что разработанная типология и выявленные механизмы соавторства могут стать настольным инструментом для кураторов, продюсеров и самих композиторов, планирующих совместные проекты.

Вместе с тем, как это принято в академической традиции, в процессе дискуссии хотелось бы задать автору ряд вопросов:

1. В своей типологии Вы выделяете «стихийные» проекты. Как в рамках проектного подхода, который подразумевает целеполагание и координацию, Вы разграничиваете «стихийный проект» и спонтанное коллективное музицирование

(например, джазовый джем-сейшн или хэппенинг)? Где проходит онтологическая граница между «проектом» и «процессом»?

2. Вы отмечаете, что в коллективных проектах исполнитель зачастую сближается с позицией соавтора. Означает ли это, что авторское право и статус «произведения» (как зафиксированного нотного текста) в таких проектах размываются в пользу статуса «события» или «перформанса»? Как это влияет на дальнейшую исполнительскую судьбу такого сочинения?

3. Относительно «дипломатической функции» (на примере «Галлиполийской симфонии») вызревает закономерный вопрос. Является ли эта функция изначальным, декларируемым замыслом организаторов проекта (то есть частью проектного целеполагания), или это вторичная социокультурная интерпретация, выявленная уже постфактум исследователями?

4. Не могли бы Вы в нескольких словах пояснить, как именно выглядят Ваши «формулы коллективного взаимодействия» на практике? На какие параметры (ритмические, тембральные, структурные) они опираются при анализе партитуры?

Диссертация Анастасии Юрьевны Паламаржи «Коллективное музыкальное сочинение как проект в искусстве второй половины XX – начала XXI в.» является завершенным, научно-квалификационным исследованием, обладающим несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автору удалось не только ввести в научный оборот обширный и ранее не структурированный эмпирический материал, но и создать оригинальную концептуальную модель для осмысления коллективного композиторского творчества.

Все выше изложенное позволяет сделать заключение о том, что диссертация «Коллективное музыкальное сочинение как проект в искусстве второй половины XX – начала XXI в.» соответствует научным установкам и требованиям п. 9-11, и 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, паспорту научной специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства» (искусствоведение), а его автор, Анастасия Юрьевна Паламаржа, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства» (искусствоведение).

Отзыв подготовлен:
доктор искусствоведения
(научная специальность 17.00.02 – музыкальное искусство),
доцент, заведующая научно-аналитическим отделом
ФГБОУ ВО «Московская государственная
консерватория имени П.И. Чайковского»

Я, Амрахова Анна Амраховна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и хранение.

Амрахова Анна Амраховна

03 ноября 2026 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»
Адрес – 125009, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 13
Адрес электронной почты: document@mosconsv.ru,
тел. 8 (495) 629-96-59
Адрес официального сайта: https://www.mosconsv.ru/
e-mail (личный): aaamrahova54@gmail.com
тел. +7-903-243-52-63

Подпись А.А. Амрахова
Ф.И.О.
Специалист по персоналу
Подпись
Проверяю
Отдел по организационной работе и работе с персоналом