

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.022.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ Л. В. СОБИНОВА» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.04.2025 № 1

О присуждении Новиковой Екатерине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Формы интерпретации отечественной эстрадной песни рубежа XX-XXI вв.» по специальности 5.10.3 – Виды искусства (Музыкальное искусство) принята к защите 17.02.2025 (протокол заседания № 4) диссертационным советом 23.2.022.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» Министерства культуры Российской Федерации, 410012, г. Саратов, пр-т имени Петра Столыпина, д. 1, приказ Минобрнауки РФ № 564/нк от 30.03.2023.

Соискатель Новикова Екатерина Владимировна, 1987 года рождения. В 2013 году окончила «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Музыкальное образование». В 2024 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение». Работает в должности преподавателя музыкального кадетского корпуса им. А. Невского ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор Шак Татьяна Федоровна работает в должности профессора кафедры истории и теории музыки АНО ВО «Институт современного искусства».

Официальные оппоненты:

Цукер Анатолий Моисеевич, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова», профессор кафедры истории музыки;

Малацай Людмила Викторовна, доктор искусствоведения, профессор,

ФГБОУ ВО «Орловский институт культуры», заведующий кафедрой вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания»** в своем положительном отзыве, составленном Савицкой Еленой Александровной, кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником, и подписанным Сальниковой Екатериной Викторовной, доктором культурологии, кандидатом искусствоведения, заведующим сектором художественных проблем массмедиа указали, что диссертация Е.В. Новиковой является целостной научно-квалификационной работой, в полной мере соответствующей критериям, установленным пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Новикова Е.В. заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (Музыкальное искусство).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем научных изданий составляет 4,2 п. л. В научных статьях рассматриваются вопросы осмысления отечественной эстрадной песни в ракурсе интерпретации, исследуется интерпретационность как один из важных способов формирования современного эстрадного репертуара и на анализе конкретных примеров показываются уровни, виды, формы и способы воплощения интерпретации в рамках популярной эстрадной песни рубежа XX–XXI вв.

В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Публикации по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ

1. Новикова, Е. В., Шак Т.Ф. Интерпретация эстрадной песни: к постановке проблемы / Е. В. Новикова, Т.Ф. Шак // KANT: Socialscience&Humanities. – 2023. – №4 (16). – С. 74-80. (0,5 п.л.; 0,4/0,1 п.л.).
2. Новикова, Е. В. Интерпретация эстрадной песни: опыт анализ / Е. В. Новикова // Образование и культурное пространство. – 2024. – №2.– С. 110-120. (0,6 п.л.).
3. Новикова, Е. В. Интерпретационность как принцип формирования современного песенного контента / Е. В. Новикова // Культурная жизнь Юга России. – 2024. – №3 (94). – С. 114-125. (0,5 п.л.).
4. Новикова, Е. В. Театрализация как форма интерпретации эстрадной песни / Е. В. Новикова // Образование и культурное пространство. – 2024. – №4. – С. 138-146. (0,6 п.л.).

Другие публикации по теме диссертационного исследования

5. Карнадолина, Е. В. (Новикова, Е. В.) Хоровой театр: опыт осмысления / Е. В. Карнадолина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета: КубГАУ, 2017. – №10 (134). С. 146 – 154. (0,5 п.л.).
6. Карнадолина, Е. В., Лашева, Е. В. (Новикова, Е. В.) Молодые представители композиторской школы Кубани / Е. В. Карнадолина, Е. В. Лашева // Музыкальная наука и искусство Востока и Запада: грани взаимодействия: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Краснодар, 05–06 марта 2015 года. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2015. – С. 118-120. (0,4 п.л.; 0,3/0,1 п.л.)
7. Карнадолина, Е. В. (Новикова, Е. В.) Хоровой театр в аспекте визуальности / Е. В. Карнадолина // Aspectus. – 2016. – № 4. – С. 44-50. (0,4 п.л.).

8. Карнадолина, Е. В. (Новикова, Е.В.) Хоровой театр как опыт визуализации музыкального пространства / Е. В. Карнадолина // Музыка в пространстве медиакультуры: Сборник статей по материалам Четвертой Международной научно-практической конференции, Краснодар, 17 апреля 2017 года. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2017. – С. 109-111. (0, 4 п.л.).

9. Новикова, Е. В. Эстрадная песня в ракурсе интерпретации / Е. В. Новикова // Музыка в пространстве медиакультуры. – Краснодар, КГИК, 2023. – С. 316-324. (0, 5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Кром Анны Евгеньевны – доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки». Отзыв положительный, есть вопросы уточняющего характера: «Почему для анализа выбраны вокальные композиции рубежа XX–XXI веков, каковы критерии отбора песенного материала в плане жанров, стилистики, состава исполнителей, конкретных персоналий, какими видятся перспективы развития отечественной эстрадной песни в формате появления новых жанров, качества создаваемого материала, соотношения творческого и технического аспектов?»

2. Копосовой Ирины Владимировны – кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова». Отзыв положительный, содержит замечание и вопросы уточняющего характера: «К сожалению, текст автореферата не до конца выверен и содержит опечатки». «Среди выделенных в работе новых форм интерпретации песни назван трибьют (сборник каверов), однако эта категория фигурирует только в теоретической части работы и не используется в аналитических главах. Так ли она необходима для концепции работы? Применимы ли предложенные Вами виды, формы, способы интерпретации отечественной эстрадной песни и к зарубежной эстраде и кинематографу? Имеют ли они там свои особенности? Какие формы интерпретации песни (из тех, что об-

суждаются во 2 главе) используются в кинематографе? Есть ли в этом случае определенные предпочтения?»

3. Маевской Илоны Владимировны – кандидата искусствоведения, председателя предметно-цикловой комиссии отделения «Эстрадное пение» ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств». Отзыв положительный, есть вопросы уточняющего характера: «Всегда ли он [кроссовер] основывается на интерпретации “старых” песен, или возможно его создание на новом песенном материале, есть ли такие примеры?»

4. Ромашук Инны Михайловны – доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры музыковедения и композиции, и. о. проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

5. Саввиной Людмилы Владимировны – доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой теории и истории музыки ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория». Отзыв положительный, есть комментарий и вопросы уточняющего характера. Комментарий касается момента отсутствия критической оценки анализируемого явления. Вопросы: каково мнение соискателя «по поводу художественной ценности современной эстрадной песни в целом? Можно ли привести примеры интерпретации эстрадных песен, которые приводили бы к снижению художественного уровня первоисточника? Каковы критерии отбора произведений для данного исследования?»

6. Смагиной Елены Владимировны – доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры музыковедения и истории культуры ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой тематической направленности авторитетных научных исследований А. М. Цукера, посвященных проблемам массовой музыки в пространстве культуры, генотипу песенных жанров, путям обновления песни; Л. В. Малацай, изучающей проблемы хорового театра эстрадной песни, искусство аранжировки в прак-

тической деятельности эстрадно-джазовых вокальных групп; Е. А. Савицкой, труды которой посвящены рок-музыке как социокультурному феномену.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, определяющая уровни (начальный, средний, высший), виды (исполнительская и визуальная), формы (кавер, кроссовер, трибьют, мэш-ап), способы изменения (аранжировка, изменение вокальной манеры исполнителя, или сочетание разных манер) эстрадной песни; специфику работы с поэтическим текстом (сокращение, повторение разделов); особенности воплощения закономерностей драматургии при исполнительской интерпретации (театрализация песни, влияние вербально-сюжетного ряда при медийном воспроизведении);

предложена методика анализа песенного материала, адаптирующая общие принципы музыковедческого инструментария академической музыки к исследованию эстрадных песен, созданных посредством интерпретации. На основе сравнительного анализа выявляется степень изменения первоисточника в ходе работы с ним;

доказана роль интерпретации и реинтерпретации в выявлении степени отличия новых вариантов песен от их оригинала в процессе формирования современного песенного репертуара;

введены в научный обиход ранее неисследованные, но получившие широкое распространение на концертной эстраде современные произведения, а также понятие «интерпретационность», обозначающее непрерывный процесс преобразования песенного первоисточника в ракурсе форм бытования жанров современного искусства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения об образовании таких форм интерпретации как кроссовер (классический и современный), мэш-ап, которые являются отражением постмодернистских тенденций формирования нового произведения, созданного посредством взаимодействия текста оригинала и заимствованного музыкального

материала;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплексный подход, сочетающий интерпретационный, сравнительно-аналитический, киноведческий, системный, культурологический, функциональный, социокультурный методы, позволяющие представить процессы, происходящие в эстрадной песне в культурно-исторической динамике;

изложена иерархическая шкала реализации процесса интерпретации эстрадной песни, в основе которого лежат ее различные формы, под ними понимается движение и взаимодействие явлений, в данном случае эстрадных песен, выражающие их изменения;

раскрыты взаимосвязи разных форм интерпретации песни со степенью ее общественного распространения и направленностью на конкретную аудиторию;

изучен музыкальный и поэтический материал в плане формирования жанровых формул, а также в ракурсе выявления выразительного потенциала типовых интонационных комплексов, наличествующих в эстрадной песне, и определения их роли в формировании жанровой специфики произведений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны методы анализа эстрадной песни, адаптирующие общие принципы музыковедческого инструментария академической музыки к исследуемому жанру; внедрен в исследовательский обиход малоизученный музыкальный материал отечественной эстрадной песни рубежа XX–XXI вв.;

определены подобие и отличия подходов к интерпретации в академической и массовой музыке;

создана система методов анализа основных типов драматургии эстрадной песни, доказано, что исполнительская и визуальная интерпретации способны изменить драматургический план, усилить отдельные его этапы вплоть до трансформации жанра песни;

представлены выводы, актуальные для научно-исследовательской, творче-

ской и практико-педагогической деятельности музыковедов, преподавателей эстрадного вокала и исполнителей в аспекте интерпретации песенного материала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе научных данных и развитии идей, изложенных в трудах авторитетных ученых отечественного музыкознания, специалистов в области массовой музыки, теории музыкальных жанров и стилей, проблем музыкальной драматургии и интерпретации;

идея базируется на изучении масштабного корпуса разножанрового песенного материала отечественных композиторов и исполнителей, представленного как в авторском нотном варианте, так и в разных формах исполнительской и визуальной интерпретации;

использованы научно-апробированные принципы исследования, отражающие комплексный подход к решению поставленной проблемы, в том числе в аспекте сравнительного, контекстного и типологического методов анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном осуществлении всех этапов научно-исследовательского процесса, в осмыслении полученной информации, отборе и анализе музыкального материала, в обосновании его репрезентативности для раскрытия цели, задач и методологии, лежащей в основе диссертации, в разработке ключевых представлений о жанрово-стилевой специфике эстрадной песни, в апробации результатов в практической деятельности – педагогической, концертной, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания: 1. Доктор искусствоведения, профессор Д. И. Варламов задал следующие вопросы: в автореферате на с. 3 написано о том, что массу эстрадных песен можно поставить в один ряд с интерпретациями в академической музыке – то есть они представляются как равноценные и равнозначные? Возможно ли в таком случае рассматривать эстрадную песню, ее лучшие образцы, в качестве составляющей академической музыки?

2. Доктор искусствоведения, профессор А. Е. Лебедев высказал своё мнение

о том, что понятие контента, используемое в диссертации, вполне уместно, так как многое сегодня транслируется посредством сети Интернет; убеждает также и расширенное толкование интерпретации, в виду того, что диссертант в достаточной степени конкретизирует виды, способы и формы интерпретации, четко обозначает границы явлений и понятий.

3. Доктор искусствоведения, профессор Л. А. Вишневецкая, согласившись с мнением А.М. Цукера, отметила, что тема весьма смелая для теоретического музыковедения в выборе эстрадных песен как объекта изучения; вместе с этим подчеркнула полноту и высокий уровень аналитических изысканий, показывающих формы интерпретации и реинтерпретации песен; профессор также задала вопрос о значении композитора как автора исходной оригинальной версии, даже тогда, когда эта реинтерпретация имеет достаточно высокий художественный уровень.

4. Доктор искусствоведения, доцент Н. Ю. Киреева задала вопрос о существовании в России радикальных форм интерпретации и реинтерпретации, подобных музыке, представленной творчеством известной зарубежной группы Nightwish, сочетающей в своем творчестве академические традиции и тяжелый рок.

5. Доктор искусствоведения, профессор С. П. Полозов высказал мнение о существовании в современном обществе фигуры композитора и наличии нейросети, которая может выдать весьма высококачественный художественный продукт, и в связи с этим задал вопрос о том, рассматривал ли соискатель результаты работы нейросети – видео- и аудио- продукты?

Соискатель ответил на заданные в ходе заседания вопросы следующим образом:

1. Академическая музыка уже прошла проверку времени и стала в некотором роде эталонной. Современная песня бытует в наше время и, возможно, через какое-то время и наша современная песня станет для следующих поколений «академической».

3. Авторские права – это очень сложная тема для обсуждения. В вариантах реинтерпретации, которые в диссертации названы современным кроссовером,

указываются два автора – автор оригинальной версии и автор, создавший реинтерпретацию.

4. Да, присутствуют такие формы реинтерпретации, когда остается исходным только текст, а музыка полностью меняется. Такие варианты есть, они представлены в таблице в диссертации.

5. Да, опыты использования нейросети были в педагогической работе, когда студент подготовил качественный видеоматериал посредством обращения к искусственному интеллекту: в презентации музыка Г. В. Свиридова «Метель» была иллюстрирована именно с помощью искусственного интеллекта – видеоряд подобран нейросетью. Это был успешный опыт, хотя случались и неудачные попытки.

На заседании 18 апреля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Е. В. Новиковой ученую степень кандидата искусствоведения за комплексное исследование форм интерпретации и реинтерпретации эстрадной песни. Диссертационное исследование Е. В. Новиковой в полной мере соответствует критериям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.10.1 – Теория и история искусства и 6 докторов наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (Музыкальное искусство), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



Полозова И.В.

Алесенкова В.Н.

Дата оформления заключения: 18.04.2025.

МП