

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.022.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ Л. В. СОБИНОВА» МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 6 октября 2023 г. № 2

О присуждении Овчинникову Павлу Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

Диссертация «Московская джазовая школа: история формирования и развития» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 05 июля 2023 г., протокол заседания № 8 диссертационным советом 23.2.022.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» Министерства культуры Российской Федерации (410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, д. 1), приказ № 564/нк от 30.03.2023 г. Соискатель Павел Леонидович Овчинников, 27 июля 1974 года рождения, в 2013 году окончил Московский государственный университет культуры и искусств по специальности «Музыкальное искусство эстрады». Справка №20/008 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выдана 21.12.2020 г.

В период подготовки диссертации соискатель Овчинников Павел Леонидович работал в Академии имени Маймонида ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина» в должности доцента кафедры эстрадно-джазовой музыки, где продолжает трудиться в настоящее время в той же должности.

Диссертация выполнена на кафедре музыкального воспитания и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Зайцева Марина Леонидовна, доктор искусствоведения, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры сольного пения и хорового дирижирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)».

Официальные оппоненты:

Петров Владислав Олегович – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры теории и истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханская государственная консерватория»;

Карташева Зинаида Борисовна – кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры музыкального образования и эстрадно-джазового искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова» (ФГБОУ ВО РГК)», г. Ростов в своем положительном отзыве, подписанном доцентом

кафедры истории музыки, доктором искусствоведения Деминой Верой Николаевной и заведующим кафедрой истории музыки, кандидатом искусствоведения, доцентом Лобзаковой Еленой Эдуардовной отметила, что актуальность диссертации Павла Леонидовича Овчинникова определена тем фактом, что Москва была и остается центром джаза в России. Изучение истории становления и развития столичного джаза представляется актуальным и значимым для исследования специфики отечественной джазовой школы. В отзыве ведущей организации подчеркивается, что новизна рецензируемого исследования определяется значительным расширением источниковедческой базы. Автором разработана оригинальная концепция становления и развития отечественного джазового искусства, основывающаяся на обширном круге музыкальных источников, раскрывающих специфику формирования московской джазовой школы, обобщены материалы исследований по формированию целостного представления о современных тенденциях развития джазового искусства в Москве. Исследование соответствует требованиям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор Павел Леонидович Овчинников заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом – 3,93 п. л., авторский вклад – 3,71 п. л., из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях 3 работ (1,4 п. л. / 1,34 п. л), в других научных изданиях 6 (2,53 п. л. / 2,37 п. л.). Выявлена специфика московской школы джаза на начальном этапе ее формирования, раскрывающаяся в синтетическом характере творческих экспериментов, обусловивших появление особого направления джазового искусства – театрализованного джаза. На основе анализа концертных выступлений и

студийных записей выявлены характерные черты исполнительских стилей лидеров московской джазовой школы – солистов Л. Чижика и И. Бриля, ансамблей «Аллегро» Н. Я. Левиновского, «Каданс» Г. Лукьянова, «Современник» А. Кролла, «Арсенал» А. Козлова.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значительные работы:

1. Овчинников, П.Л. Становление московской джазовой школы в творчестве Валентина Яковлевича Парнаха / П.Л. Овчинников // Вестник музыкальной науки. – 2023. – № 1 (11). – С. 136-145. DOI: 10.24412/2308-1031-2023-1-136-145. (0,46 п.л.).

2. Овчинников П.Л. Московская джазовая школа 1950-1960-х годов: ведущие солисты и коллективы / П.Л. Овчинников, М.Л. Зайцева // PHILHARMONICA. International Music Journal. – 2023. – № 2. – С. 51-60. DOI: 10.7256/2453-613X.2023.2.40897 EDN: HLUGJC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40897 (0,46/0,4 п.л.).

3. Овчинников П.Л. «Русский джаз» Николая Левиновского в контексте отечественного джазового искусства 1970-1980-х гг. / П.Л. Овчинников // PHILHARMONICA. International Music Journal. – 2023. – № 3. – С. 1-11. DOI: 10.7256/2453-613X.2023.3.40880 EDN: FORYSE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40880 (0,48 п.л.).

На автореферат и диссертацию поступило 8 положительных отзывов. Отзывы на автореферат прислали:

1. Доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского Сигида Светлана Юрьевна. В отзыве подчеркивается, что заметным и ценным успехом работы является детальное изучение современного периода развития Московской джазовой школы, позволяющее выявить факторы, способствовавшие закреплению на рубеже XX-XXI вв.

лидерства столичной школы в сфере джазового исполнительства и педагогики. Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова Андрей Владимирович Денисов. В отзыве отмечается логичность организованной структуры работы, в целом подчиненной историческому принципу. Вместе с тем, с ним органично соединены и ее остальные исследовательские «сюжеты» — анализ институционального аспекта джазовой культуры, музыкальной стилистики (включая тембровое, фактурное, ритмическое и гармоническое решение), джазовой педагогики. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Доктор искусствоведения, кандидат психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики Института естественных и социально-экономических наук Новосибирского государственного педагогического университета Лосева Светлана Николаевна. В отзыве подчеркивается сохранение в работе преобладающей исторической направленности, что, при наличии необходимых теоретических сведений, обеспечивает стереоскопичность обзора, синтезирующего разные принципы научной методологии. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержится вопрос: какие региональные школы России на сегодняшний день наиболее продуктивно развивают традиции российского джазового образования?

4. Доктор искусствоведения, доцент, заслуженный деятель искусств Республики Башкортостан, профессор кафедры камерно-концертмейстерского искусства Уфимского государственного института искусств имени Загира Исмагилова Кривошей Ирина Михайловна. В отзыве отмечается несколько факторов, раскрывающих актуальность работы. Во-первых, существующая на сегодняшний день определенная фрагментарность наблюдений над процессами, происходящими в джазовом искусстве России, высветила проблему изучения, систематизации и обобщения этих процессов. Во-вторых, исследование П. Л. Овчинникова –

первое, специально нацеленное на последовательное и целостное рассмотрение становления и развития московской школы джаза с точки зрения традиций, преемственности и социокультурных факторов. И, наконец, указанная работа – своеобразное приношение соискателя (джазового тромбониста, педагога, аранжировщика, лауреата международных конкурсов) к столетию российского джаза. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержится вопрос: какие еще джазовые школы в России и за рубежом на сегодняшний день демонстрируют высокий уровень творческих достижений, и какими социокультурными факторами это обусловлено?

5. Кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры теории музыки и композиции Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского Ярош Ольга Владимировна. В отзыве подчеркивается удачность избранной автором методологии, сочетающей метод историзма, сравнительно-типологический и целостный анализы, что позволило автору выстроить логичную структуру исследования и последовательно решить поставленные задачи. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержится вопрос: какую роль в развитии московской джазовой школы сыграла личность и творческая деятельность О. Л. Лундстрема? В автореферате среди множества имен он не упомянут.

6. Кандидат искусствоведения, доцент кафедры духовых и ударных инструментов Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке Анисимов Максим Владимирович. Автор отзыва отмечает, что в диссертации решается задача, имеющая важную значимость для музыкальной науки по многим параметрам. Прежде всего – это широта охвата исследовательского материала, включающего в себя аспекты композиторского творчества, исполнительского мастерства и педагогической деятельности представителей московской джазовой школы. Это позволило автору методологически убедительно выявить сущностные характеристики московской джазовой школы в ее генезисе,

проанализировать исторические, культурные, социологические предпосылки и условия институализации джаза в советском культурном пространстве. Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Кандидат искусствоведения, доцент, заместитель начальника кафедры инструментов военных оркестров Военного университета имени князя Александра Невского» Министерства обороны РФ Кириллов Сергей Владимирович. Автор отзыва отмечает, что проведенное исследование П. Л. Овчинникова обладает необходимым комплексом оригинальности и новизны, оно существенно повышает уровень исторического и теоретического осмысления феномена московской джазовой школы, раскрывает динамику ее развития. Подчеркивается научная и практическая значимость проведенной соискателем работы, материалы которой могут найти широкое применение в области отечественного музыкознания (в курсах по истории современной музыки, истории джаза). Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Кандидат искусствоведения, доцент, и.о. заведующего кафедры музыковедения, музыкально-инструментального и вокального исполнительства Хабаровского государственного института культуры Будников Владимир Викторович. Автор отзыва подчеркивает большой научный потенциал диссертации: в ней применены такие методы исследования, которые позволяют анализировать музыкальные феномены, проявляющиеся на стыке импровизационного, по сути, искусства джаза и интеллектуальной рефлексии академического искусства. Выносятся предложение в дальнейшем раскрыть значение цикла «24 прелюдии и фуги» Н. Капустина, не упомянутого в работе, ставшего своеобразной кульминацией взаимодействия джазового и академического начал. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере

исследования, а также решением Диссертационного совета 23.2.022.01 от 05 июля 2023 г., протокол № 8 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— рассмотрена хронология российского джаза и выявлены этапы его становления и развития;

— выявлены сущностные характеристики московской джазовой школы в ее генезисе, проанализированы исторические, культурные, социологические предпосылки и условия институализации джаза в советском культурном пространстве;

— определены социокультурные факторы, обусловившие ведущую роль московской джазовой школы периода 1950-1960-х гг. в создании молодежных клубов, любительских объединений и центров изучения джаза, проведении джазовых фестивалей, появлении первых профессиональных учебных заведений эстрадно-джазового профиля;

— изучено творчество ведущих представителей московской джазовой школы 1970-1980-х гг., определен их вклад формирование гетеро- и аутоимиджа российского джаза;

— очерчены особенности развития московской джазовой школы в период 1990-х гг. — первых десятилетий XXI в;

— раскрыты типологические черты московской джазовой школы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— доказана основная функция московской джазовой школы в развитии отечественной музыкальной культуры XX — первых десятилетий XXI вв.;

— применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс подходов, объединяющий области музыковедения, культурологии, эстетики;

— изложены главные типологические особенности московской джазовой школы с позиций ее уникальности и, вместе с тем, интегрированности в общую художественную систему поликультурного мира;

— прослежены связи московской джазовой школы с региональными центрами развития джазового искусства с позиций культурного диалога;

— раскрыта специфика воплощения идеи «русского» («советского») джаза в творчестве А. Цфасмана, Л. Утесова, Н. Левиновского, А. Козлова, А. Товмасына и др., изучены сочинения, принадлежащие творчеству данных композиторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— представлена теоретическая и научно-методологическая база исследования, которая задает новый вектор в изучении отечественного джазового искусства;

— разработаны и внедрены принципы анализа социокультурных факторов, оказавших влияние на формирование и развитие московской джазовой школы;

— определены перспективы по использованию материалов исследования в лекционных курсах по истории современной музыки, истории джазового искусства;

— научный и практический потенциал диссертации позволяет применять основные положения работы в исследованиях, посвященных истории и теории джазового исполнительства, джазовой педагогики, при решении задач изучения национальных и региональных исполнительских школ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— адекватность методологической базы работы, опирающейся на первоисточники, к которым относятся письма, эссе, статьи, представленные соискателем, а также работы авторитетных российских и зарубежных ученых, в которых затрагиваются вопросы джазового исполнительства; теоретические основания диссертации обеспечиваются соответствующим подбором методологических подходов и методов исследования, оправдавших себя в современном российском и мировом музыковедении в сфере изучения теории и практики джазового искусства;

— основные положения диссертации базируются на комплексном анализе феномена московской джазовой школы, осуществляемом в соответствии с целью и задачами исследования;

— установлена взаимосвязь между материалом диссертационной работы и утвержденными в современной музыкальной науке принципами, адекватность результатов исторического и теоретического анализа, позволяющего всесторонне осмыслить проблему;

— использованы современные методики отбора и осмысления информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

— непосредственном участии в разработке концепции диссертации, постановке цели и задач исследования;

— впервые в отечественном музыковедении осуществлено целостное изучение феномена московской джазовой школы, направленное на исследование логики и закономерностей ее развития в контексте российской культуры, выявления диалектики формирования гетеро- и аутоимиджа российского джаза;

— введении в научный оборот значительного количества работ представителей зарубежной науки;

— осуществлении целостного музыковедческого анализа джазовых композиций, наиболее значимых в аспекте формирования аутоимиджа российского джаза;

— проведении сравнительного анализа сольной и ансамблево-оркестровой деятельности представителей московской джазовой школы для выявления художественно-эстетической значимости их творческого наследия, определения специфики исполнительских интерпретаций;

— обобщение анализа значительного корпуса хрестоматий джазовых стандартов и авторских композиций, методических работ по искусству джазовой импровизации, работе над произведениями джазовой классики (Ю. С. Саульского, Г. А. Гараняна, Ю. Н. Чугунова, А. В. Осейчука, Ж. А. Ильмер, Ю. И. Маркина и др.) для понимания перспектив развития джазовой педагогики и вклада в нее преподавателей московских музыкальных училищ (колледжей) и вузов;

— подготовке публикаций, отражающих основные положения и результаты диссертационного исследования, а также апробации их в выступлениях на международных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы, сделаны следующие комментарии: 1) профессор Д.И. Варламов спросил о том, используются ли понятия «становление и развитие», «формирование и развитие» как синонимичные?

2) Профессор А.И. Демченко отметил положительные стороны диссертации и обозначил тот факт, что П.Л. Овчинников не только ученый, но и практик, который хорошо знает то, о чем пишет. В качестве перспективы исследования Александр Иванович посоветовал более подробно изучить отличительные черты российских джазовых школ. Он также задал вопрос об особенностях творчества уроженца Саратова Николая Левиновского, активно развернувшего свою музыкальную деятельность в Москве и за рубежом.

3) Профессор С.П. Полозов спросил, в чем заключается теоретическая значимость диссертационной работы? Уточнено ли понятие московской джазовой школы? Синонимичны ли понятия «особенности» и «типологические черты».

4) Профессор Д.И. Варламов высказал положительное мнение по поводу осуществленного исследования и выразил пожелания о более подробном и детальном освещении достижений исследования во Введении автореферата, которые, безусловно, имеются в диссертации.

5) Профессор О.И. Кулапина высказала положительное мнение о диссертации и посоветовала опубликовать по результатам исследования монографию, дополнить методы исследования, указанные во Введении, сравнительным и историко-графическим анализом, а также задала вопрос по поводу творчества Н.Я. Левиновского: к какой школе его можно причислить – к Саратовской или Московской?

6) Профессор Л.А. Вишневская отметила, что обсуждаемая работа становится новым звеном в изучении джазовой музыки и в этом значении диссертация, безусловно, новаторская.

Соискатель Павел Леонидович Овчинников на заданные вопросы ответил следующим образом:

1) Это близкие по существу понятия, они используются в работе в схожем значении.

2) На творчество Н. Я. Левиновского оказало большое влияние деятельность Чика Кория. Под его воздействием Левиновский начал увлекаться джаз-роком, вводить элементы фьюжн. Отличительной особенностью стиля Левиновского стало использование элементов русского фольклора.

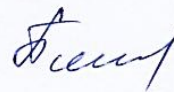
3) Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования его материалов и результатов для изучения других школ: региональных, национальных. Типологические черты и особенности – родственные понятия.

5) Как музыкант Н. Я. Левиновский состоялся больше в Москве.

На заседании 06 октября 2023 года диссертационный совет 23.2.022.01 пришел к выводу о том, что диссертация Овчинникова Павла Леонидовича «Московская джазовая школа: история формирования и развития» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции), и принял решение: за реализацию научной задачи по целостному изучению феномена московской джазовой школы и определению его значимости для становления отечественной музыкальной культуры присудить Овчинникову Павлу Леонидовичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Полозова Ирина Викторовна
доктор искусствоведения, профессор



Ученый секретарь Алесенкова Виктория Николаевна
доктор искусствоведения

