

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента Лидии Владимировны Софроновой**  
**на диссертацию С.А. Ляшовой**  
**«Партизанский реквием» Х. Соммерро в контексте норвежских мемориальных**  
**произведений второй половины XX века»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения**  
**по специальности**

**5.10.1. – Теория и история культуры, искусства**

В центре внимания диссертации С.А. Ляшовой находится один из первых военных реквиемов, созданных в XXI веке – «Партизанский реквием» (2000) норвежского композитора Хеннинга Соммерро, посвященный памяти норвежских партизан, сражавшихся против фашистов 1940 – 1945 гг. в самой северной части Норвегии – Финнмарке. На первый взгляд, обращение к произведению в жанре реквиема выглядит довольно ординарным явлением в современном отечественном музыковедении, где в последние годы появилось немало число диссертационных сочинений, исследующих данное музыкальное направление. Однако избрание в качестве предмета исследования совершенно нового, неизученного и даже мало знакомого отечественным ученым памятника духовной музыки современной Норвегии делает данную диссертацию неординарной и вызывает интерес. Даже если бы автор сосредоточил свое внимание только на анализе особенностей «Партизанского реквиема» Х. Соммерро *per se*, работа имела бы несомненную научную значимость. Но С.А. Ляшова, учитывая методологические достижения новейшего гуманитарного знания, избирает иной, более сложный, ракурс исследования. Анализ военного реквиема Х. Соммерро осуществляется в широком контексте развития норвежского искусства второй половины XX века в его литературной, архитектурно-художественной и музыкальной формах, объединяя их ключевой темой мемориальности. Изучение мемориальных (коммеморативных) практик послевоенной Норвегии, отражающих поиски национальной идентичности норвежцев, включает работу С.А. Ляшовой в исследовательское поле *memory studies* – актуального и динамично развивающегося направления новейшей гуманитаристики.

Отметим, как несомненно сильную сторону диссертации, ее отчетливо междисциплинарный характер. Работа находится на пересечении ряда актуальных модификаций современного гуманитарного знания – музыкознания (исторического и теоретического), литературоведения, военно-исторической антропологии, новой социальной истории, новой культурной истории, исследований памяти. Работа в таком сложном исследовательском поле потребовала освоения нового исследовательского инструментария. Поэтому методологическую основу диссертации составляют подходы и установки, выработанные этими направлениями современной науки, ибо только их совокупность оптимальным образом содействует достижению

цели диссертации. Таким образом, проблематика диссертации, адекватность методологической стратегии цели и задачам, позволяют констатировать актуальность, научную значимость и новизну диссертации С.А. Ляшовой, заполняющей лауну в упомянутых областях гуманитарного знания.

**Содержание диссертации** соответствуют заявленной теме, структура работы четко детерминируется исследовательскими задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний, библиографического списка, включающего 24 наименования источников и 216 наименований научной литературы.

**Во введении** помимо традиционных постановочных разделов: актуальность, объект, предмет, цель, задачи, формулировки которых, целом, не вызывают возражений, содержится характеристика степени научной разработанности проблемы. Историографическая компетентность автора диссертации проявляется здесь совершенно очевидно. Из всего массива специальных и общих трудов по проблематике диссертации С.А.Ляшовой удалось обоснованно выделить четыре наиболее значимые для ее работы группы штудий зарубежных и отечественных ученых. **Историографическая база** исследования достаточна, а проведенный анализ позволил С.А. Ляшовой четко определить место собственного исследования в российской и зарубежной историографии и корректно указать на очевидные элементы новизны своей работы. В данном контексте положения, выносимые на защиту, представляются логичными и закономерными.

**Обзор источников**, представленный на страницах Введения, очень краток, но, даже являясь по сути, перечислением, все же свидетельствует о достаточной фундированности диссертации. С.А. Ляшова привлекает источники разных типов, авторства и жанра: записи исполнений «Партизанского реквиема», его партитуры, музыкальные тексты иных военных реквиемов, прозаические и поэтические, библейские и норвежские тексты реквиема, данные фалеристики, монументальные памятники, литературные сочинения норвежских поэтов и писателей (в переводе). Непростая задача сведения этого многообразия пластов исследования в единый, логичный текст – одно из безусловных достижений автора диссертации.

**В первой главе** автор рассматривает в высшей степени разнородный материал: историю фашистской оккупации Норвегии в 1940–1945 гг., партизанского Сопротивления, биографий Х. Соммерро и Р. Ольсена, понятия «контекст», «мемориальность», «новый реквием», материальные знаки и места памяти: наградную медаль, памятник павшим и мемориальный комплекс в Финнмарке.

**Вторая глава** диссертации посвящена исследованию вербального (латинского и норвежского) компонента «Партизанского реквиема». Автор и здесь обращается к методу контекстного анализа, пытаясь выявить связь текстов Р. Ольсена и некоторых

литературных памятников послевоенной Норвегии: стихами Н. Грига, романами Ю. Боргена и С. Хёля. Их объединяет концепт мемориальности, создавшей ориентиры для развития реквиема как музыкального мемориала. В параграфе 2.2. особенно значимыми являются наблюдения автора об органичности и диалогичности совмещения литургического латинского текста заупокойной мессы и норвежского поэтического текста, посвященного конкретным историческим событиям. Анализ стилистики текстов Р. Ольсена (отметим, что в данном случае, С.А. Ляшова обращается к варианту на норвежском языке), проведенный весьма квалифицированно, позволяет автору диссертации дополнить имеющуюся в литературе модель «нового реквиема».

Интерпретации музыкальной драматургии «Партизанского реквиема» посвящена **третья глава** работы. Этот раздел включают самые значимые с научной точки зрения и наиболее глубоко проработанные и чрезвычайно важные для раскрытия темы диссертации исследовательские материалы, что подтверждает и наибольший его объем (как в диссертации, так и в автореферате) и наибольшая фундированность текста. Продолжая практику контекстного анализа, С.А. Ляшова выделяет (на примере военных реквиемов Б. Бриттена и Л. Шлег) устойчивые признаки эволюции жанра реквиема в послевоенные годы. Отталкиваясь от этих наблюдений, автор далее выявляет специфический авторский стиль реквиема Х. Соммерро, проявившийся в оригинальном соединении композиционных частей, вербальной и музыкальной составляющих, академических и внеакадемических музыкальных элементов, а также использовании лейттембров, выразительных средств различных музыкальных инструментов. В параграфе 3.3. автор демонстрирует свой – поистине новаторский для отечественного музыковедения – опыт применения понятия «интертекстуальность» к музыкальному тексту «Партизанского реквиема». Полагаем, подобный междисциплинарный подход осуществлен С.А. Ляшовой весьма искусно и демонстрирует ее высокую исследовательскую квалификацию.

Таким образом, С.А. Ляшовой удалось, на наш взгляд, решить поставленные исследовательские задачи и обосновать все положения, которые она вынесла на защиту. В связи с этим, сформулированные диссертантом в заключении общие итоги исследования и выводы представляются вполне аргументированными. Текст диссертации дополнен Приложениями 1-4, материал которых представляет результаты большой научно-исследовательской работы, проделанной автором.

**Важна и очевидна практическая значимость работы.** Она демонстрирует новые возможности изучения современной духовной музыки; теоретический, фактический материал и примеры его интерпретации автором, несомненно, найдут применение в научных изысканиях по истории и теории современного зарубежного

музыкального искусства и при разработке учебных курсов музыкальных образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

Отмечая достоинства работы С.А. Ляшовой, следует сделать **следующие замечания:**

Поскольку диссертация содержит большой исторический материал, следовало включить во Введение канонический пункт о хронологических рамках исследования.

Попытка соединения в первой главе разнородного материала сделала этот раздел довольно эклектичным. На наш взгляд, неудачным решением является включение в первую главу параграфа 1.2. Терминологическое оснащение диссертации, подтверждающее ее актуальность, логичнее описывать во Введении, к тому же анализ взглядов российских ученых не вписывается в проблематику этой главы, нацеленной на норвежские контексты. Вызывает сомнения и целесообразность вынесения важных сведений, касающихся историко-событийного контекста (параграф 1.1) в примечания. Автор не ссылается на исторические документы и мемуары, хотя на с. 34 заявляет об их использовании. Здесь большим подспорьем послужила бы экспозиция Партизанского музея (Partisanmuseum), но она лишь упомянута. Актуальность и злободневность вопроса оценки партизанского движения в современной Норвегии С.А. Ляшова обосновывает ссылкой на материалы интернета, однако они относятся к российскому сегменту интернета. Вызывает вопрос и обрамление в кавычки выражения *картина мира* в названии главы и в тексте работы. Следует ли понимать его метафорично? Какую картину мира имеет в виду автор?

В параграфе 2.1. исследуются произведения норвежской литературы военного и послевоенного времени. Возникает и остается, как нам представляется, открытым вопрос об актуальности этих художественных сочинений с их апелляцией к «подлинным ценностям Норвегии» для норвежского общества начала XXI в. Возможно, автору диссертации следовало обратиться к более современным литературным опытам коммеморации. На наш взгляд, субъективными выглядят утверждения автора диссертации (с. 85) о документальной убедительности романов 60-х гг. XX в. и о влиянии стихов Н. Грига на авторов «Партизанского реквиема» (с. 77).

Текст диссертации, к сожалению, не свободен от незначительного числа опечаток и принципиальных ошибок (не Петр, а Иоанн был любимым учеником Иисуса, с.60). Указанные замечания не имеют принципиального характера и являются, скорее, приглашением к дискуссии и предложением автору прояснить и уточнить некоторые аспекты исследования.

**Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора.** По теме диссертационного исследования опубликованы 9 работ общим объемом 6 п.л., в том числе – 3 статьи в рецензируемых в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Отдельные положения диссертации прошли апробацию в 10 докладах на всероссийских и международных научных конференциях и конкурсах. Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации.

Диссертация С.А. Ляшовой представляет собой самостоятельное, логичное, целостное и завершенное, теоретически и практически значимое научное исследование, выполненное на современном научном уровне, автор вносит весомый личный вклад в разработку значимых проблем искусствоведения.

На основании изложенного заключаем, что диссертация Светланы Александровны Ляшовой на тему «Партизанский реквием» Х. Соммерро в контексте норвежских мемориальных произведений второй половины XX века», представленная на соискание степени кандидата искусствоведения, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и установленным пунктами 9-12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Ее автор, Светлана Александровна Ляшова заслуживает присвоения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,  
и.о. зав. кафедрой всеобщей истории,  
классических дисциплин и права  
Нижегородского государственного  
университета им. Козьмы Минина,  
доктор исторических наук, доцент  
06.12.2023 г.

 Л.В. Софронова

Контактная информация:  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени  
Козьмы Минина»  
603 950 г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1.  
Тел.: (831) 262-20-40 (доб. 109)  
e-mail: [lidiasof@yandex.ru](mailto:lidiasof@yandex.ru)

Подпись Л.В. Софроновой заверяет  
ученый секретарь Ученого Совета НГПУ им. К. Минина,  
доктор пед. наук, профессор Э.К. Самарханова



