

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н.А. Догоровой «Пластическое и этнопластическое мышление в хореографическом искусстве: становление и трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Н.А. Догоровой, посвященное пластическому и этнопластическому мышлению в хореографии, многогранно по своей научной адресованности. Оно преемственно по содержанию фундаментальным трудам отечественных и зарубежных ученых – историков и искусствоведов, этнологов и фольклористов, направлено на формирование целостного представления об уникальных особенностях танцевального наследия России, его пластической и ритмической лексики. И одновременно совершенно оригинально по постановке проблемы, прочитанным хореографическим текстам, использованной методологии и созданию смысловой модели.

Единой логической линией исследования Н.А. Догоровой явилось обращение к теоретическому осмыслению понятий «мышление», «пластическое мышление», «этнопластическое мышление», а также выверенной методологии, в которой главным явился антропологический подход. В этой связи, стоит отметить стремление автора создать максимально объективную презентацию искусствоведческих знаний, ставших весомым основанием для детального изучения *комплекса хореографических традиций в теории, истории и практиках* мордовского фольклора. Поэтому в числе научных источников фигурируют труды не только по искусствоведению, философии, культурологии, но и по истории, эстетике, социологии и фольклору.

Подчеркнем ясную формулировку гипотезы проведенного исследования, где автор полагает, что историко-практический опыт хореографии имеет *этапность* и *иерархизацию* уровней мыслительной деятельности, которые можно проследить в истории танцевальной культуры через *пластические коды*: «мышление и танец», «мышление в танце», «мышление танцем», что в итоге позволило диссертанту на основании этих кодов создать теоретическую и практическую модель, раскрывающую и этапность, и иерархизацию.

Среди неоспоримых достоинств укажем и на **методологическую базу**, в основе которой лежит антропологический подход с элементами системного анализа, что позволило существенно расширить аналитический масштаб, и, таким образом, обозначить принципиально новую научную позицию в изучении этнопластического материала. Выход за границы хореографической специфики отражает, прежде всего, эволюцию представления о танцевальных исполнительских традициях мордвы, их функционировании и генезисе.

В процессе глубоких рассуждений и выводов Н.А. Догоровой сформулирована **научная новизна**: а) впервые разработаны и введены понятийные основания и инструментарий пластического мышления в танце, которые формируют многофункциональный (анатомический, физический, психологический, интеллектуальный, трансцендентальный) язык тела; «этнопластическое мышление» (на примере этноса мордвы); «этнопластические танцевальные структуры»; «балетная антропология» и др.; б) показан многоуровневый характер пластического мышления с позиции искусствоведческого дискурса. На этом основании разработана теоретическая модель функционирования пластического мышления; в) введена дифференциация исследования: эпохи, художественно-эстетические принципы и механизмы; авторские концепции (цель, стиль, методы, форма) и приемы достижения хореографического знания; структурные изменения и переменные компоненты, используемые в создании антропологической, ментальной и хореографической формы языка движения (пространство, время, энергия и др.) и мн. др.

Достижением следует считать выявление и аргументацию тематической сущности и измерения пластического и этнопластического мышления через смыкание антропологического и искусствоведческого порядка значений – движение, время, образность, формы поведенческой ориентированности, архитектурные структуры как «пространствопонимание» языка телесного движения в танце, что говорит о конкретном анализе этих переходов и трансформаций

Впервые концептуально обосновано эмоционально-эстетическое измерение времени пластического мышления в культурной традиции мордовского этноса (искусствоведческий анализ этнофольклорных текстов).

Вызывает большой интерес комплексное исследование творческой лаборатории одного художника (с признаками камерного пластического стиля мышления) на примере хореографических работ Л.Н. Акининой (Государственный музыкальный театр им. И.М. Яушева, г. Саранск), Это безусловное достижение диссертанта в осмыслении искусствоведческого диапазона подобного феномена.

Положения, выносимые на защиту, не просто отражают основные результаты проведенной научной работы, в них важные смысловые характеристики всех полученных результатов докторанта как в теории, так и на практике.

Вызывает одобрение и даже восхищение солидная публикационная деятельность Догоровой. 5 монографий и 16 статей в журналах К-1 и К-2, учебник и учебное пособие.

Таким образом, тема исследования, важная и интересная, является актуальной и перспективной, соединяет разноплановые трактовки, характеризуется четко выраженной проблемностью. Автореферат диссертации Н.А. Догоровой «Пластическое и этнопластическое мышление в хореографии: становление и трансформации», представленный на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 – Теория

и история культуры, искусства – характеризует самостоятельность и оригинальность научного исследования, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к подобным работам, а его автор, Догорова Надежда Александровна, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Радзецкая Ольга Владимировна

Доктор искусствоведения, профессор
 профессор кафедры фортепианного исполнительства,
 концертмейстерского мастерства и камерной музыки
 ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», Институт «Академия имени
 Маймонида».

31.08.2023

115035, Российская Федерация,
 г. Москва, ул. Садовническая, д.52/45
 тел.: + 7 (495) 811-01-01 доб. 1193/1188
 aim@rguk.ru

Радзецкая



Радзецкая О.В.

Е.М. Гуннов