

УТВЕРЖДАЮ
РЕКТОР

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»
доктор культурологии, доцент


О. С. Наумова
«30» августа 2023 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Догоровой Надежды Александровны
«Пластическое и этнопластическое мышление в хореографическом
искусстве: становление и трансформации», представленной на соискание
ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 –
Теория и история культуры, искусства

Диссертация Н.А. Догоровой посвящена одной из фундаментальных и актуальных искусствоведческих тем: репрезентации пластического и этнопластического мышления в хореографическом искусстве, проявленного в многообразных художественных формах его выражения. Данная исследовательская проблема сегодня находится в поле синтеза дискурсов исторического знания и теоретического искусствоведения, она неизбежно затрагивает вопросы трансформации пластических и этнопластических танцевальных пространств.

За последние несколько десятилетий заметна интеграция теоретико-практического знания пластических искусств, чему способствовали различные как внутренние, художественные, так и внешние, социокультурные факторы воздействия, и, в первую очередь, актуализация проблематики моделирования и концептуализации конструктов национальной идентичности разных народов. Помимо важности обращения к этнической культуре, глокализации как ответу на процессы глобализации, обретению интимности и уникальности выражения этноса в пространстве общечеловеческого, универсального, важной выступает и проблема

обращения к пластическому, телесному выражению духа в пространстве абстракций мышления картезианской вселенной. Пересечение двух указанных проблематик и обуславливает **актуальность** обращения к теме пластического и этнопластического мышления.

Научная ценность диссертационного исследования Н.А. Догоровой состоит, в том, что автору удалось создать убедительную целостную концептуальную картину современного искусствоведческого дискурса пластического и этнопластического мышления, расширяя и усложняя и теоретические, и практические основания изучения разнообразной танцевальной среды.

Автором разработаны и введены в научный дискурс понятийные основания и инструментарий пластического мышления в танце, которые формируют многофункциональный (анатомический, физический, психологический, интеллектуальный, трансцендентальный) язык тела; «этнопластическое мышление» (на примере этноса мордвы); «этнопластические танцевальные структуры»; «балетная антропология» и др. (с. 18), а также концептуально обосновано эмоционально-эстетическое измерение времени пластического мышления в культурной традиции мордовского этноса (с. 19).

Диссертация свидетельствует о широкой эрудированности автора. Являясь искусствоведческой, работа носит при этом междисциплинарный характер. Феномен пластического мышления в хореографии предстает в ней как модель, созданная не только усилиями философии жизни, философской и культурной антропологии, но и многогранной практикой художественного творчества. Для анализа диссертантом избраны наиболее репрезентативные отечественные и зарубежные художественные течения, персоналии и произведения. В заслугу Н.А. Догоровой следует поставить и то, что в ходе искусствоведческого анализа ей разработаны интеллектуальные коды – «мышление и танец», «мышление в танце», «мышление танцем». Они

выступают своеобразными моделями, на основе которых диагностировались структурные изменения внутри хореографических форм мышления (с. 21).

Исследование является актуальным как в **теоретическом**, так и в **практическом** планах. Заслуживает внимание разработка инструментария – пластическое и этнопластическое мышление (глава 1 параграфы 1, 2) антропологические особенности измерения в изучении искусства танца (с. 106 – 141); пространственный и пластический строй этномышления в танце (глава 2, параграф 2.2, прил. [обязательное]); балетная антропология (глава 3, параграфы 3.1–3.2), а также новый вектор в обращении с ними.

Автор констатирует, что для обнаружения «строительных материалов» пластического мышления в танце необходимо начинать его изучение с позиции культурантропологического процесса, но не ограничиваться им одним. Действительно, по мнению автора, формы художественной и синтетической сущности тела настолько активны, что «способны проявляться и кристаллизироваться даже в отдельные анатомоморфологические признаки и механизмы создания движения» (с. 30), выходя за рамки традиционного культурологического или исторического описания.

Уточняя свою научную позицию об источнике пластических форм мышления в языке тела, автор обнаруживает его в изменчивости явления ритма: физиологические основы в танце (как непостоянные величины в земных условиях) апеллируют к данным акустики и оптики (а не наоборот), поэтому разные физиологические способы и формы движения будут различимо выстраивать и фиксировать разные явления и способы ритма «как культуры физического языка и признаков тела с изменчивыми элементами искусства (свет, цвет, тембр, звук, тон, энергия)» (с. 30).

Это, несомненно, важные и обоснованные через процессуальность и инструментарий аргументы в изучении пластического мышления, в итоге выводят научный поиск соискателя в антропологическое направление искусствоведения. И, тем самым, позволяют по-новому объяснить многие явления (стиль, язык, форма, метод, пространствопонимание, телесность и др.)

в становлении фундаментальных направлений танца в разные эпохи (Главы 2 и 3; Том II, прил. обязательное, табл. №3, №5). Вместе с этим, теория хореографического искусства углублена антропными измерениями этнической формы танца и исследованием проникновения ее компонентов в театральную систему танцевальной деятельности (Том II, прил. обязательное, табл. №6).

В научный оборот этнопластического мышления Н.А. Догоровой введена новая аксиоматика: архитектоника и архитектонические структуры ритуальной образности и театральности мордвы (с. 7). Тем самым изучение и сопоставление разнородности художественных практик проходят красной линией через параграфы 1.3 и 2.2 и обрастают новыми задачами построения внутреннего образа структуры: «этнопластический театр», «этнопластическая театральность», «рифмо- и ритмопоэтика этнического танца». Подобный ракурс исследования позволяет диссертанту обозначить основную цель пластической и этнопластической формы мышления в «хорео-графии» – пространствопонимание и актуализация семиотической связи (знаковый и системный смысл языка танца) и причин, лежащих в основе антропологической изменчивости явлений и характерности телесных движений во времени. Поэтому, несмотря на общность цели – визуальное мышление и визуальная культура, пластическое и этнопластическое мышление подробно разработано в дефинициях и представлено с разной степенью значений: в культуре (опора на традиции и этнические формы организации жизненной среды), науке (картина мира, инструментарий и процессуальность, рационализация знания) и в истории становления искусства танца (художественно-эстетические законы эпохи).

Это антропное измерение искусствоведческой связи явлений между этническими формами танца и профессиональным балетным миром в искусстве хореографии находит соединение в 4 главе диссертации в параграфах 1 и 2. Н.А. Догорова констатирует такие сущностные особенности протекания художественных процессов в театральном танце мордвы как: «...историчность и развитая система этнофольклорного быта,

многоуровневость антропологических особенностей театральности, обеспечивающая контроль над повседневностью и ее способность открывать мотивы перспективного пространства-времени этноса» (с. 263). Вместе с этим, автор обнаруживает этапность методов балетной антропологии и находит их подтверждение не только внутри художественных связей и механизмов создания балетного произведения искусства (А.А. Горский, Ф.В. Лопухов, М.М. Фокин и др.), но и в контексте региональности (на примере конкретного этноса) и культурантропологического процесса определенного народа в целом.

В работе показано как отдельные творческие идеи (в частности, творчество одного художника – балетмейстера Л.Н. Акининой, параграф 4.2) начинают проникать в смысловое и образное поле выразительности театрального танца, тем самым обновляя прежние (академические) структуры мышления в хореографии и выводя их на новый уровень драматургического и пластического синтеза. И этот аспект проблематики заслуживает отдельного внимания с точки зрения нового «поворота» искусствоведческого дискурса.

Научная значимость исследования заключается в том, его выводы существенно расширяют понимание функционирования современного пластического мышления в хореографии, способов презентации артефактов этнической культуры, пути становления и трансформации пластического и этнопластического мышления в развитии мировой хореографической культуры, истории и теории танца, так же в педагогике и практике балета.

Таким образом, в целом представленное диссертационное исследование выглядит обоснованным, структурированным и законченным. Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы и выводы могут использоваться при написании учебных пособий, справочников, методических указаний по советующей тематике. Диссертация актуальна и в практическом плане, так как многие хореографические практики в регионах России требуют серьезной модернизации, что

невозможно без знания методологии и теоретических основ пластического мышления в танце.

Необходимо отметить публикационную работу диссертанта, важные и интересные наблюдения в самом искусстве хореографии, которые становились идейным потенциалом в авторских теоретических работах, Они были опубликованы не только в научных статьях, но и в 4 монографиях. К тому же разработаны совершенно уникальные: Приложение, Хронограф: архивные документы, тексты и театральные таблицы, Глоссарий, которые раскрывают многогранный исследовательский путь Н.А. Догоровой.

При общем положительном впечатлении от данной исследовательской работы, хотелось бы высказать следующие пожелания:

1. В работе, посвященной не только российскому, но и западноевропейскому хореографическому искусству, недостаточно ссылок на современные зарубежные хореографические работы, которые предлагают новейший взгляд на пластическое мышление в театральном мире, например, балеты чешского хореографа-философа и постановщика Иржи Килиана: «Симфония псалмов» на музыку И. Стравинского (1978), либо «Клик-пауза-молчание» на музыку И. Баха и др. Это могло бы расширить представление о «рамках» классического канона в языке современной сценической хореографии и для того, чтобы показать, как гениальные хореографы исследуют, прежде всего, глубины человеческой природы, нежели физические возможности тела.

2. Диссертант не всегда четко разделяет понятия «этнический» и «фольклорный». Иногда они употребляются как синонимы народного. Так, не ясно, что понимается под «этнической формой» мышления в танце – образ этнической группы или образ народа, населяющего государство.

3. Некоторые разделы работы «грешат» стилевым разнообразием в подаче материала, иногда описательностью и перечислением характеристик, связанных с историческим анализом фактов (параграф 4.1).

Однако перечисленные замечания носят частный характер и не снижают высокое научное качество исследования. Диссертация на соискание ученой степени доктора искусствоведения Надежды Александровны Догоровой «Пластическое и этнопластическое мышление: становление и трансформации» является комплексным, научным трудом. Работа выполнена на достойном уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в Положении «О порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Безусловно, Догорова Надежда Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения Екатериной Валерьевной Бакшутовой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», протокол № 1 от 28 августа 2023 года.

Заведующий кафедрой
культурологии, музеологии и искусствоведения,
доктор философских наук, доцент
Екатерина Валерьевна Бакшутова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры»

Адрес: 443010, Российская Федерация, Самарская область,

г. Самара, ул. Фрунзе, д. 167

Сайт: <https://samgik.ru>

Телефон: +7(846) 332-76-54

Адреса эл. почты:

mail@samgik.ru

bakshutova.ev@samgik.ru

