

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»

ПРИНЯТО
Ученым Советом
СГК имени Л.В. Собинова
Протокол № 5 от 22.12.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Саратовской
государственной консерватории
имени Л.В. Собинова

_____ А.Г. Занорин

«22» декабря 2025 г.

**Программы вступительных испытаний по направлениям подготовки
магистратуры**

**53.04.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО»
ФОРТЕПИАНО**

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство
- Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство

Представленная абитуриентом программа должна по объему и степени трудности соответствовать выпускной программе бакалавриата (продолжительность 30-35 минут):

- полифоническое произведение;
- произведение классицистского стиля (Гайдн, Моцарт, Бетховен, Шуберт);
- произведение композитора XIX–XXI веков;
- виртуозное произведение.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	высокий уровень музыкальной подготовки; понимание стиля, художественного образа исполняемых произведений; яркая и убедительная трактовка произведений; полное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений; безупречное исполнение, владение спектром исполнительских средств.
75 – 89 баллов	достаточный уровень музыкальной подготовки; частичное понимание стиля, художественного образа исполняемых произведений; неполное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений; исполнение произведений с некоторыми техническими, штриховыми погрешностями.
59 – 74 балла	недостаточный уровень музыкальной подготовки; недостаточное понимание стиля, художественного образа исполняемых

	произведений, специфики фразировки; ограниченное чувство формы музыкального произведения недостаточное внимание к музыкальным средствам выразительности; техническая неуверенность в исполнении.
58 балло и ниже	слабый уровень музыкальной подготовки; сомнительное понимание структуры, формы и жанра произведения; слабый уровень владения навыками звукоизвлечения; слишком много неточностей в проработке средств выразительности; крайне слабое владение инструментом.

Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Коллоквиум включает:

- выявление общекультурного и общемузыкального уровня поступающего;
- вопросы по исполняемой программе;
- знание фортепианной литературы, музыкальной терминологии;
- знание истории фортепианного исполнительства;
- знание методики преподавания игры на фортепиано;
- вопросы по выпускной квалификационной работе бакалавра или квалификационной работе специалиста «Музыкальное исполнительство и педагогика».

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии; знание творчества и биографий композиторов; свободное ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия; исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); знание трудов по истории исполнительского искусства и педагогике; умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи; свободное владение профессиональной терминологией; отличное умение грамотно читать с листа нотный текст.
75 – 89 баллов	правильные ответы на большинство вопросов комиссии; недостаточно развернутые ответы в знании творчества и биографий композиторов; ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); иметь представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогике; способность анализировать факты, события, явления, процессы; владение основной профессиональной терминологией; хорошее умение грамотно читать с листа нотный текст.
59 – 74 балла	недостаточно полные ответы на вопросы комиссии; пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов; плохое ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогике; владение основной профессиональной терминологией на удовлетворительном уровне; слабое умение грамотно читать с листа нотный текст.
58 баллов	ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную

и ниже	<p>информацию;</p> <p>плохое знание творчества и биографий композиторов;</p> <p>плохое ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности);</p> <p>слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогик;</p> <p>отсутствие способности самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы;</p> <p>отсутствие знаний профессиональной терминологии на необходимом уровне;</p> <p>отсутствие умения грамотно читать с листа нотный текст.</p>
--------	--

53.04.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» ОРГАН

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство
- Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство

Представленная абитуриентом программа должна по объему и степени трудности соответствовать выпускной программе бакалавриата (продолжительность 35-45 минут):

- сочинение композитора эпохи барокко до И.С. Баха (В. Любек, Д. Букстехуде, Н. Брунс, возможно, Д. Фрескобальди, Л.Н. Клерамбо и др.);
- крупное сочинение И.С. Баха (Прелюдия и фуга, либо Токката и фуга, либо Фантазия и фуга, либо Пассакалия);
- сочинение композитора-романтика (соната, цикл, симфония);
- сочинение композитора XX–XXI вв.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	<p>высокий уровень музыкальной подготовки;</p> <p>понимание стиля, художественного образа исполняемых произведений;</p> <p>яркая и убедительная трактовка произведений;</p> <p>полное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений;</p> <p>безупречное исполнение, владение спектром исполнительских средств.</p>
75 – 89 баллов	<p>достаточный уровень музыкальной подготовки;</p> <p>частичное понимание стиля, художественного образа исполняемых произведений;</p> <p>неполное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений;</p> <p>исполнение произведений с некоторыми техническими, штриховыми погрешностями.</p>
59 – 74 балла	<p>недостаточный уровень музыкальной подготовки;</p> <p>недостаточное понимание стиля, художественного образа исполняемых произведений, специфики фразировки;</p> <p>ограниченное чувство формы музыкального произведения</p> <p>недостаточное внимание к музыкальным средствам выразительности;</p> <p>техническая неуверенность в исполнении.</p>
58 балло и	<p>слабый уровень музыкальной подготовки;</p>

ниже	сомнительное понимание структуры, формы и жанра произведения; слабый уровень владения навыками звукоизвлечения; слишком много неточностей в проработке средств выразительности; крайне слабое владение инструментом.
------	---

Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Коллоквиум включает:

- выявление общекультурного и общемузыкального уровня поступающего;
- вопросы по исполняемой программе;
- знание органной литературы, музыкальной терминологии;
- знание истории органного исполнительства;
- знание методики преподавания игры на органе;
- вопросы по выпускной квалификационной работе бакалавра или квалификационной работе специалиста «Музыкальное исполнительство и педагогика».

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии; знание творчества и биографий композиторов; свободное ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия; исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); знание трудов по истории исполнительского искусства и педагогике; умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи; свободное владение профессиональной терминологией; отличное умение грамотно читать с листа нотный текст.
75 – 89 баллов	правильные ответы на большинство вопросов комиссии; недостаточно развёрнутые ответы в знании творчества и биографий композиторов; ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); иметь представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогике; способность анализировать факты, события, явления, процессы; владение основной профессиональной терминологией; хорошее умение грамотно читать с листа нотный текст.
59 – 74 балла	недостаточно полные ответы на вопросы комиссии; пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов; плохое ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности); слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогике; владение основной профессиональной терминологией на удовлетворительном уровне; слабое умение грамотно читать с листа нотный текст.
58 баллов и ниже	ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную информацию; плохое знание творчества и биографий композиторов; плохое ориентирование в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школ (по своей специальности);

	<p>слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогик;</p> <p>отсутствие способности самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы;</p> <p>отсутствие знаний профессиональной терминологии на необходимом уровне;</p> <p>отсутствие умения грамотно читать с листа нотный текст.</p>
--	--

53.04.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» ОРКЕСТРОВЫЕ СТРУННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство
- Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство.

Скрипка

Поступающий должен исполнить:

- Полифоническое произведение для скрипки (соло). Две части или целиком: И.С. Бах. Соната или партита для скрипки соло; Э. Изаи. Соната для скрипки соло и т.п.
- Произведение крупной формы (исключая авторов эпохи барокко): концерты Л. ван Бетховена, Ф. Мендельсона, И. Стравинского, А. Хачатуряна, С. Прокофьева, Д. Шостаковича, А. Шнитке и др. (в многочастных циклах исполняется 1 или 2 и 3 части), либо равное по значению произведение - например: Э. Лало. «Испанская симфония»;
- Два произведения малой формы (кантиленное и виртуозное).

Альт

Поступающий должен исполнить:

- Полифоническое произведение для альты (соло). Две части или целиком: И.С. Бах – сюита для виолончели соло или соната или партита для скрипки соло в переложении для альты; сюита для альты соло М. Регера; соната для альты соло Хиндемита и т.п.
- Произведение крупной формы (1 или 2 и 3 части): концерты Ф. Хофмейстера, Я. Вангала, К. Стамица, Г. Генделя, П. Хиндемита, К. Дитгерсдорфа, Б. Бартока, Д. Мийо, П. Ангерера и др., либо равное по значению произведение – например: Э. Блох. Сюита.
- Два произведения малой формы (кантиленное и виртуозное).

Виолончель

Поступающий должен исполнить:

- Две части из сюиты для виолончели соло И.С. Баха;
- Произведение крупной формы (1 или 2 и 3 части): концерты Й. Гайдна, Н. Мясковского, Д. Шостаковича, Соната Ж. Бревалья и др., либо равное по значению произведение;
- Два произведения малой формы (кантиленное и виртуозное).

Контрабас

Поступающий должен исполнить:

- Произведение для контрабаса соло: Г. Фриба, Ю. Левитина, М. Вайнберга и т.п.;
- Произведение крупной формы (1 или 2 и 3 части): концерты Кусевицкого, Драгонетти, Шубина и т.п.;
- Два произведения малой формы (кантиленное и виртуозное).

Критерии оценивания

90–100 баллов	<p>высокий уровень художественно-смысловой содержательности исполнения;</p> <p>высокий уровень технической и музыкальной оснащенности исполнения;</p> <p>профессиональное владение звуком, тембровой и динамической палитрой;</p>
------------------	---

	владение стилем исполняемого сочинения; стабильность исполнения, артистизм; ансамблевая согласованность.
75–89 баллов	хороший уровень исполнения сопровождается незначительными недочетами художественного осмысления текста; недостаточно выраженный артистизм исполнения; незначительные интонационные и текстовые погрешности в исполнении.
59–74 балла	исполнение программы носит характер механической заученности; слабый уровень понимания и исполнения разнообразных музыкальных стилей наличие текстовых ошибок; слабо выраженный артистизм исполнения; отсутствие ансамблевой мобильности.
58 баллов и ниже	отсутствие технической оснащенности студента; плохое знание текста; ансамблевая несогласованность.

Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство: абитуриент должен продемонстрировать знание

- исполнительских школ;
- репертуара;
- исполнительских редакций произведений для своего инструмента;
- истории исполнительства по специальности;
- истории написания исполняемых произведений;

Ответить на вопросы:

- по выпускной квалификационной работе бакалавра или квалификационной работе специалиста «Музыкальное исполнительство и педагогика»;
- выявляющие общую и музыкальную эрудицию.

Критерии оценивания

90–100 баллов	Абитуриент дал аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), знает труды по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Свободно владеет профессиональной терминологией.
75–89 баллов	Абитуриент дал правильные ответы на большинство вопросов комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал способность анализировать факты, события, явления, процессы; ответ логически выстроен. Владеет основной профессиональной терминологией.
59–74 балла	Абитуриент дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет

	слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На уточняющие вопросы даны правильные ответы. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной терминологией
58 баллов и ниже	Абитуриент на вопросы комиссии дал ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную информацию; плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. С большим трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На дополнительные вопросы не даны положительные ответы. Абитуриент продемонстрировал неспособность самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы; в ответе отсутствуют логические связи. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.

53.04.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» ОРКЕСТРОВЫЕ ДУХОВЫЕ И УДАРНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Перечень вступительных испытаний:

1. Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство
2. Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство

Поступающий должен исполнить:

1. Часть (части) циклической формы - сонаты или концерта.
2. Две пьесы – кантатного и виртуозного характера.
3. Виртуозный этюд (по нотам).

Программа исполняется наизусть, за исключением этюда.

Примерные программы экзамена:

Флейта

1. В. Цыбин Концертный этюд
2. Части циклической формы: И. Плейель Концерт;
3. Пьесы: А. Жоливе Песнь Линоса; Дж. Энеску Кантабиле и престо.

Кларнет

1. А. Пьяццолла Танго-этиюд
2. Части циклической формы: К. Вебер Концерт № 1;
3. Пьесы: П. Чайковский Романс; М.Монбрун Концертштюк.

Саксофон-альт

1. Э. Бозза Арабеска
2. Части циклической формы: Л. Крестон Соната;
3. Пьесы: Й. Гайдн Адажио; Р.Молинелли «Четыре картины Нью-Йорка» II часть «Танго клуб»

Валторна

1. К. Копраш Этиюд
2. Части циклической формы: В. Моцарт – концерт №№ 1
3. Пьесы: Р. Глиэр Экспромт, Юмореска.

Тромбон и туба

- 1 В.Блажевич Этиюд
2. Части циклической формы: В. Блажевич Концерт №№ 2
3. Пьесы: С. Рахманинов Прелюдия; К. Сен-Санс –Каватина.

Ударные инструменты

1. Э. Бозза Арабеска
2. Части циклической формы: И.С.Бах – Концерт для скрипки Ля минор;
3. Пьесы: П. Чайковский Русский танец; А. Лядов – Табакерка.

Критерии оценивания

90–100 баллов	высокий уровень художественно-смысловой содержательности исполнения; высокий уровень технической и музыкальной оснащенности исполнения; профессиональное владение звуком, тембровой и динамической палитрой; владение стилем исполняемого сочинения; стабильность исполнения, артистизм; ансамблевая согласованность.
75–89 баллов	хороший уровень исполнения сопровождается незначительными недочетами художественного осмысления текста; недостаточно выраженный артистизм исполнения; незначительные интонационные и текстовые погрешности в исполнении.
59–74 балла	исполнение программы носит характер механической заученности; слабый уровень понимания и исполнения разнообразных музыкальных стилей наличие текстовых ошибок; слабо выраженный артистизм исполнения; отсутствие ансамблевой мобильности.
58 баллов и ниже	отсутствие технической оснащенности студента; плохое знание текста; ансамблевая несогласованность.

Коллоквиум: музыкально – инструментальное искусство

Коллоквиум проводится с целью выявления общей культуры поступающего, его знаний в сфере музыкального искусства и избранной специальности и включает вопросы по исполненным на вступительном экзамене произведениям, по истории исполнительства на духовых и ударных инструментах и методике обучения игре на специальном инструменте, по истории искусств; вопросы по выпускной квалификационной работе «Музыкальное искусство и педагогика» (дипломный реферат).

Критерии оценивания

90–100 баллов	Абитуриент дал аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), знает труды по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Свободно владеет профессиональной терминологией.
75–89 баллов	Абитуриент дал правильные ответы на большинство вопросов комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал способность анализировать факты, события, явления, процессы; ответ логически выстроен. Владеет основной профессиональной терминологией.

59–74 балла	Абитуриент дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На уточняющие вопросы даны правильные ответы. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной терминологией
58 баллов и ниже	Абитуриент на вопросы комиссии дал ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную информацию; плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. С большим трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На дополнительные вопросы не даны положительные ответы. Абитуриент продемонстрировал неспособность самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы; в ответе отсутствуют логические связи. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.

53.04.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» БАЯН, АККОРДЕОН И СТРУННЫЕ ЩИПКОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство
- Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Исполнение сольной программы: музыкально-инструментальное искусство

Баян, аккордеон.

Поступающий должен исполнить программу продолжительностью до 25–30 минут:

1. Полифонический цикл (с трех- или четырехголосной фугой)
2. Произведение крупной формы
3. Пьеса зарубежного или отечественного композитора
4. Пьеса по выбору

Наличие оригинальных сочинений обязательно.

Экзаменационная комиссия вправе выбрать произведения для исполнения из представленных поступающим.

Примерные программы:

1-й вариант

- И. С. Бах. Прелюдия и fuga b-moll (II т. ХТК)
- А. Кусяков. «Весенние картины»
- А. Хачатурян. Токката
- Ю. Ганцер. Фантазия 84

2-й вариант

- И. С. Бах. Органная токката, адажио и fuga C-dur
- Д. Скарлатти. Соната G-dur
- Г. Баншиков. Соната № 1
- В. Рунчак. «Подражание Шостаковичу»

3-й вариант

- Д. Шостакович. Прелюдия и fuga e-moll
- И. С. Бах. Французская сюита h-moll

- А. Летунов. Элегия
- Шмидт. Токката № 1

4-й вариант

- Ф. Мендельсон. Органная прелюдия и fuga d-moll
- Ж. Рамо. «Курица»
- Вл. Золотарев. Соната № 3
- Б. Преч. Преамбула и токката

Домра, балалайка, гитара:

Поступающий должен исполнить программу продолжительностью до 25-30 минут:

1. Произведение крупной формы
2. Пьеса виртуозного характера отечественного или зарубежного композитора
3. Пьеса кантиленного характера
4. Пьеса по выбору

Наличие оригинальных сочинений обязательно.

ДОМРА

Примерные программы:

1-й вариант

- Г. Шендеров. Концерт
- С. Рахманинов. Вокализ
- А. Цыганков. Соната
- Д. Шостакович. Бурлеска

2-й вариант

- Е. Подгаец. Концерт
- А. Бородин. Половецкие пляски
- Г. Венявский. Фантазия на темы из оперы Ш. Гуно «Фауст»
- А. Цыганков. Скерцо-тарантелла

БАЛАЛАЙКА

Примерные программы:

1-й вариант

- А. Кусяков. Соната № 3
- Ф. Мендельсон. Интродукция и рондо-каприччиозо
- А. Цыганков. Фантазия на русские темы
- П. Чайковский. Скерцо

2-й вариант

- А. Цыганков. Концерт в 4-х частях
- А. Вьеган. Тарантелла
- Ю. Шишаков. Воронежские акварели
- С. Василенко. Вальс. Романс

ГИТАРА

Примерные программы:

1-й вариант

Бах И.С. Чакона

Ф. Сор Вариации на тему В.А. Моцарта

Л. Брауэр «Танец плоскогорья»

А.М. Иванов-Крамской Обработка р.н.п. «У ворот, у ворот»

2-й вариант

- И.С. Бах Аллеманда и Куранта из лютневой сюиты *ми минор*
- Н. Паганини Большая соната (1 часть)
- Мусоргский М.П. Медитации
- С. Руднев Обработка русской народной песни «Хуторок»

Экзаменационная комиссия вправе выбрать произведения для исполнения из представленных поступающим.

Критерии оценивания

90–100 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • программа соответствует экзаменационным требованиям, включает в себя разностилевые произведения, музыку разных эпох и направлений, оригинальные сочинения, подобрана с учетом артистического воздействия на слушателя. • интерпретация полностью соответствует стилю эпохи, построена с соблюдением традиционных канонов исполнения. • интонирование музыкального материала осмысленное, интерпретация построена с учетом драматургии произведения. Содержательная сторона интерпретации соответствует эмоциональному строю исполняемой музыки. • демонстрируется полный комплекс художественно-выразительных средств исполнения. • сценическая реализация не имеет текстовых неточностей, искажающих содержание интерпретации. • виртуозная и технологическая оснащенность исполнителя в полном мере соответствует художественным задачам исполняемого произведения.
75–89 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • программа частично соответствует экзаменационным требованиям, включает в себя музыку разных эпох и направлений, оригинальные сочинения, но составлена без учета артистического воздействия на слушателя. • интерпретация в целом соответствует стилю эпохи, построена с соблюдением традиционных канонов исполнения. • интонирование музыкального материала частично осмысленное, интерпретация стремится к целостному охвату содержательной стороны произведения. Отсутствует детализация мотивного и фразировочного интонирования. • демонстрируются отдельные художественно-выразительные средства исполнения. • сценическая реализация имеет текстовые неточности, не портящие, в целом, впечатление от выступления. • виртуозная и технологическая оснащенность исполнителя в основном соответствует художественным задачам исполняемого произведения.
59–74 балла	<ul style="list-style-type: none"> • программа не соответствует экзаменационным требованиям, составлена без учета артистического воздействия на слушателя. • интерпретация противоречит стилю эпохи, традиционные каноны исполнения соблюдаются частично. • интонирование музыкального материала хаотичное, интерпретация не вполне раскрывает содержательную сторону произведения. • художественно-выразительные средства исполнения используются эпизодически. • сценическая реализация имеет текстовые неточности, не позволяющие создать целостное впечатление от выступления. • виртуозная и технологическая оснащенность исполнителя не соответствует художественным задачам исполняемого произведения.
58 баллов и ниже	<ul style="list-style-type: none"> • программа не выполнена в полном объеме и не соответствует экзаменационным требованиям. • интерпретация противоречит стилю эпохи, традиционные каноны исполнения не соблюдаются. • интонирование музыкального материала отсутствует, интерпретация не раскрывает содержательную сторону произведения.

	<ul style="list-style-type: none"> • художественно-выразительные средства исполнения отсутствуют. • сценическая реализация имеет текстовые неточности, препятствующие восприятию музыкального материала. • виртуозная и технологическая оснащенность отсутствует.
--	--

Коллоквиум: музыкально-инструментальное искусство

Коллоквиум выявляет общекультурный уровень знаний абитуриентов, их эрудицию в области музыкального и других видов искусств, знание основных этапов и закономерностей развития истории музыкального исполнительства, инструментоведения, вопросов методики обучения игре на инструменте, вопросов истории исполнительства, знание значительного сольного репертуара, включающего произведения зарубежных и отечественных композиторов разных исторических периодов стилей и жанров, литературы по своей специальности, знание основных компонентов музыкального языка, понимание содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, знание биографических данных и особенностей творчества их авторов.

Критерии оценивания

90–100 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание вопроса раскрыто полностью; – по инициативе отвечающего изложение основного материала дополняется установлением аналогий, параллелей с другими явлениями из области музыкальной педагогики, просветительства, организации образовательного процесса; – изложение материала логично выстроено, наличие плана ответа очевидно; – отвечающий демонстрирует грамотную устную речь, богатый словарный запас, свободное владение профессиональной терминологией; – отвечающий свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует готовность к дискуссии; – чтение с листа свободное, полностью отражающее содержание музыки.
75–89 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание вопроса в основном раскрыто; – логика изложения материала вызывает незначительные нарекания; – отвечающий демонстрирует грамотную устную речь, достаточное владение профессиональной терминологией; – отвечающий даёт ответ на бóльшую часть дополнительных вопросов, однако расширение рамок уже изложенного материала вызывает у него дискомфорт; – чтение с листа хорошее, в целом отражающее содержание музыки.
59–74 балла	<ul style="list-style-type: none"> – содержание вопроса раскрыто не достаточно, требуется большое количество наводящих вопросов, чтобы восполнить пробелы изложения; – изложение носит хаотичный характер, планомерность отсутствует; – недостаточно развита устная речь, бедный словарный запас, слабое владение профессиональной терминологией; – ответы на дополнительные вопросы даются с трудом, половина дополнительных вопросов остаётся без ответа; – чтение с листа неуверенное, не в полной мере отражающее содержание музыки.
58 баллов и ниже	<ul style="list-style-type: none"> – отвечающий не знает содержания вопроса. – отвечающий отвечает на вопрос, однако: <ul style="list-style-type: none"> – содержание раскрыто менее чем на 50 %; – изложение фрагментарно и хаотично; – не даёт ответов на дополнительные вопросы; – чтение с листа плохое, не отражающее содержание музыки.

53.04.02 «ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО»
АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПЕНИЕ

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: академическое пение
- Коллоквиум: академическое пение

Исполнение сольной программы: академическое пение

Поступающий представляет список подготовленных произведений, включающий:

- романс русского композитора XIX – начало XX века;
- арию русского композитора XIX века;
- классическую арию зарубежного композитора (В. Моцарт, И. С. Бах, Ф. Гендель и т. д.);
- развернутую арию зарубежного композитора XIX века.

Произведения исполняются по выбору экзаменационной комиссии.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Абитуриент демонстрирует безупречное исполнение произведений в заданном стилистическом и вокально-технологическом варианте, понимание и раскрытие художественного образа средствами динамики, артикуляции и пластики.
75 – 89 баллов	Абитуриент демонстрирует исполнение произведений с минимальными стилистическими и вокально-технологическими погрешностями. При исполнении наблюдается недостаточное раскрытие художественного образа, присутствуют интонационные, метроритмические, темповые недочёты, влияющие на художественную целостность исполняемого произведения.
59 – 74 балла	Абитуриент демонстрирует исполнение произведений с текстовыми, стилистическими, фразировочными и вокально-технологическими погрешностями. Владение средствами динамики, артикуляции и пластики неубедительное.
58 баллов и ниже	Абитуриент демонстрирует исполнение произведений с большими текстовыми, стилистическими, фразировочными и вокально-технологическими погрешностями. Поставленные музыкально-исполнительские задачи не выполнены.

Коллоквиум: академическое пение

Проводится с целью выявления общекультурного уровня абитуриента, его знаний по истории музыки, истории вокального исполнительства, методике преподавания академического пения, а также включает собеседование по выпускной квалификационной работе бакалавра (реферату) или дипломному реферату специалиста («Музыкальное исполнительство и педагогика»).

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто полностью. По инициативе отвечающего изложение основного материала дополняется установлением аналогий, параллелей с другими явлениями из области исполнительского искусства, методики преподавания, музыкальной литературы, вокальной педагогики и пр. Изложение материала логично выстроено, наличие плана ответа очевидно. Абитуриент демонстрирует грамотную устную речь, богатый словарный запас, свободное владение профессиональной терминологией, свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует готовность к дискуссии.
--------------------	--

75 – 89 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом в основном раскрыто. Логика изложения материала вызывает незначительные нарекания. Отвечающий демонстрирует грамотную устную речь, достаточное владение профессиональной терминологией, даёт ответ на большую часть дополнительных вопросов, однако расширение рамок уже изложенного материала вызывает у него дискомфорт.
59 – 74 балла	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто недостаточно, требуется большое количество наводящих вопросов, чтобы восполнить пробелы изложения. Изложение носит хаотичный характер, планомерность отсутствует. Недостаточно развита устная речь, бедный словарный запас, слабое владение профессиональной терминологией. Ответы на дополнительные вопросы абитуриенту даются с трудом, половина дополнительных вопросов остаётся без ответа.
58 баллов и ниже	Абитуриент затрудняется с ответами на заданные вопросы либо отвечает на вопрос, но содержание раскрывает менее чем на 50%. Изложение фрагментарно и хаотично, ответов на дополнительные вопросы отвечающий не даёт.

53.04.03 «ИСКУССТВО НАРОДНОГО ПЕНИЯ» **ХОРОВОЕ НАРОДНОЕ ПЕНИЕ**

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: искусство народного пения
- Коллоквиум: искусство народного пения

Исполнение сольной программы: искусство народного пения

Поступающий должен исполнить программу из четырех разнохарактерных произведений: двух народных песен разных жанров без сопровождения и двух авторских сочинений или обработок народных песен с сопровождением. Желательно, чтобы одно из произведений было исполнено с использованием элементов хореографии.

Поступающий должен показать наличие устойчивого певческого звука, чистую интонацию, музыкально-выразительное, ритмически точное исполнение произведений, артистизм.

При необходимости вузом может предоставляться одна репетиция с концертмейстером.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками, обладает безупречной интонацией, красочной звуковой палитрой, артистизмом. Показывает в исполнении понимание художественного замысла произведения, соответствие стилю и жанру.
75 – 89 баллов	Абитуриент показывает хороший уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками, артистизм. В исполнении могут содержаться незначительные интонационные погрешности, недочёты в осмыслении поэтического текста, стиля и жанра, не влияющие на художественную целостность исполняемого произведения.
59 – 74 балла	Абитуриент показывает средний уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками. Исполнение программы носит характер механической заученности, наблюдается слабый уровень понимания поэтического текста, стилистики и жанра исполняемого произведения. Присутствуют интонационные, ритмические, текстовые ошибки.

58 баллов и ниже	Абитуриент показывает слабый уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками. Исполнение программы носит характер механической заученности, наблюдается отсутствие понимания поэтического текста, стилистики и жанра исполняемого произведения. Присутствуют многочисленные интонационные, ритмические, текстовые ошибки. Исполняемые произведения не соответствуют программным требованиям.
---------------------	---

Коллоквиум: искусство народного пения

На коллоквиуме выявляются общегуманитарный уровень подготовки поступающего, знания в области музыкального искусства и избранной специальности, владение музыкальным инструментом (фортепиано).

Собеседование проводится по вопросам теории и истории народного и профессионального музыкального искусства, сохранения и использования в современной исполнительской практике традиций народной музыкальной культуры.

Литература и нотные сборники для подготовки к коллоквиуму

1. Калугина Н. Методика работы с русским народным хором. – М.: Музыка, 1977.
2. Мешко Н.К. Искусство народного пения: Практическое руководство и методика обучения искусству народного пения: Учебное пособие для педагогов и студентов средних и высших учебных заведений. – Ч. 1. – М., 1996; Ч. 2. – М., 2002.
3. Народное музыкальное творчество: Учебник / Отв.ред. О.А. Пашина. – СПб. : СПб Композитор, 2005.
4. Песни Ольги Ковалевой / Сост. Г.Б. Павлова, А.В. Руднева. – М.: Сов.композитор, 1971.
5. Репертуар народного певца. Для народного голоса без сопровождения и в сопровождении фортепиано (баяна) в 2-х вып. – М.: Музыка, 1987.
6. Репертуар народного певца. Для народного голоса без сопровождения и в сопровождении фортепиано / Сост. Л.В. Шамина. – Вып. 1-5. – М., 1993-1988.
7. Руднева А.В. Русское народное музыкальное творчество: Очерки по теории фольклора. – М.: Композитор, 1994.
8. Русские народные песни / Сост. Ю. Зацарный. – Вып. 1-10. – М., 1979-1990.
9. Сохранение и развитие русских народно-певческих традиций. Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. – М., 1986. – Вып. 86.
10. Традиционный фольклор и современные народные хоры и ансамбли: Сб. науч. трудов (Фольклор и фольклоризм). – Л., 1989. – Вып. 2.
11. Шамина Л. Школа русского народного пения. – М., 1997.
12. Щуров В. Жанры русского музыкального фольклора: Учебное пособие. Ч. 1, 2. – М.: Музыка, 2007.
13. Хор им. Пятницкого. Сто русских народных песен. – М.: Музгиз, 1958.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто полностью. По инициативе отвечающего изложение основного материала дополняется установлением аналогий, параллелей с другими явлениями из области народно-певческого искусства, методики преподавания, музыкальной литературы, музыкальной педагогики и пр. Изложение материала логично выстроено, наличие плана ответа очевидно. Абитуриент демонстрирует грамотную устную речь, богатый словарный запас, свободное владение профессиональной терминологией, свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует готовность к дискуссии.
75 – 89 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом в основном раскрыто. Логика изложения материала вызывает незначительные нарекания. Отвечающий

	демонстрирует грамотную устную речь, достаточное владение профессиональной терминологией, даёт ответ на большую часть дополнительных вопросов, однако расширение рамок уже изложенного материала вызывает у него дискомфорт.
59 – 74 балла	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто недостаточно, требуется большое количество наводящих вопросов, чтобы восполнить пробелы изложения. Изложение носит хаотичный характер, планомерность отсутствует. Недостаточно развита устная речь, бедный словарный запас, слабое владение профессиональной терминологией. Ответы на дополнительные вопросы абитуриенту даются с трудом, половина дополнительных вопросов остаётся без ответа.
58 баллов и ниже	Абитуриент затрудняется с ответами на заданные вопросы либо отвечает на вопрос, но содержание раскрывает менее чем на 50%. Изложение фрагментарно и хаотично, ответов на дополнительные вопросы отвечающий не даёт.

53.04.03 «ИСКУССТВО НАРОДНОГО ПЕНИЯ» **СОЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ПЕНИЕ**

Вступительные испытания включают:

- Исполнение сольной программы: искусство народного пения
- Коллоквиум: искусство народного пения

Исполнение сольной программы: искусство народного пения

Поступающий должен исполнить программу из четырех разнохарактерных произведений: двух народных песен разных жанров без сопровождения и двух авторских сочинений или обработок народных песен с сопровождением. Желательно, чтобы одно из произведений было исполнено с использованием элементов хореографии.

Поступающий должен показать наличие устойчивого певческого звука, чистую интонацию, музыкально-выразительное, ритмически точное исполнение произведений, артистизм.

При необходимости вузом может предоставляться одна репетиция с концертмейстером.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками, обладает безупречной интонацией, красочной звуковой палитрой, артистизмом. Показывает в исполнении понимание художественного замысла произведения, соответствие стилю и жанру.
75 – 89 баллов	Абитуриент показывает хороший уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками, артистизм. В исполнении могут содержаться незначительные интонационные погрешности, недочёты в осмыслении поэтического текста, стиля и жанра, не влияющие на художественную целостность исполняемого произведения.
59 – 74 балла	Абитуриент показывает средний уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками. Исполнение программы носит характер механической заученности, наблюдается слабый уровень понимания поэтического текста, стилистики и жанра исполняемого произведения. Присутствуют интонационные, ритмические, текстовые ошибки.
58 баллов и ниже	Абитуриент показывает слабый уровень владения вокально-техническими и исполнительскими навыками. Исполнение программы носит характер механической заученности, наблюдается отсутствие понимания

	поэтического текста, стилистики и жанра исполняемого произведения. Присутствуют многочисленные интонационные, ритмические, текстовые ошибки. Исполняемые произведения не соответствуют программным требованиям.
--	---

Коллоквиум: искусство народного пения

На коллоквиуме выявляются общегуманитарный уровень подготовки поступающего, знания в области музыкального искусства и избранной специальности, владение музыкальным инструментом (фортепиано).

Собеседование проводится по вопросам теории и истории народного и профессионального музыкального искусства, сохранения и использования в современной исполнительской практике традиций народной музыкальной культуры.

Литература и нотные сборники для подготовки к коллоквиуму

1. Калугина Н. Методика работы с русским народным хором. – М.: Музыка, 1977.
2. Мешко Н. К. Искусство народного пения: Практическое руководство и методика обучения искусству народного пения: Учебное пособие для педагогов и студентов средних и высших учебных заведений. – Ч. 1. – М., 1996; Ч. 2. – М., 2002.
3. Народное музыкальное творчество: Учебник / Отв. ред. О. А. Пашина. – СПб.: СПб Композитор, 2005.
4. Песни Ольги Ковалевой / Сост. Г. Б. Павлова, А. В. Руднева. – М.: Сов. композитор, 1971.
5. Репертуар народного певца. Для народного голоса без сопровождения и в сопровождении фортепиано (баяна) в 2-х вып. – М.: Музыка, 1987.
6. Репертуар народного певца. Для народного голоса без сопровождения и в сопровождении фортепиано / Сост. Л.В.Шамина. – Вып. 1-5. – М., 1993-1998.
7. Руднева А. В. Русское народное музыкальное творчество: Очерки по теории фольклора. – М.: Композитор, 1994.
8. Русские народные песни / Сост. Ю. Зацарный. – Вып. 1-10. – М., 1979-1990.
9. Сохранение и развитие русских народно-певческих традиций. Сб. трудов ГМПИ им.Гнесиных – М., 1986. – Вып.86.
10. Традиционный фольклор и современные народные хоры и ансамбли: Сб. науч. трудов (Фольклор и фольклоризм). – Л., 1989. – Вып. 2.
11. Шамина Л. Школа русского народного пения. – М., 1997.
12. Щуров В. Жанры русского музыкального фольклора: Учебное пособие. Ч. 1, 2. – М.: Музыка, 2007.
13. Хор им. Пятницкого. Сто русских народных песен. – М.: Музгиз, 1958.

Критерии оценивания

90 – 100 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто полностью. По инициативе отвечающего изложение основного материала дополняется установлением аналогий, параллелей с другими явлениями из области народно-певческого искусства, методики преподавания, музыкальной литературы, музыкальной педагогики и пр. Изложение материала логично выстроено, наличие плана ответа очевидно. Абитуриент демонстрирует грамотную устную речь, богатый словарный запас, свободное владение профессиональной терминологией, свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует готовность к дискуссии.
75 – 89 баллов	Содержание заданных вопросов абитуриентом в основном раскрыто. Логика изложения материала вызывает незначительные нарекания. Отвечающий демонстрирует грамотную устную речь, достаточное владение профессиональной терминологией, даёт ответ на большую часть дополнительных вопросов, однако расширение рамок уже изложенного

	материала вызывает у него дискомфорт.
59 – 74 балла	Содержание заданных вопросов абитуриентом раскрыто недостаточно, требуется большое количество наводящих вопросов, чтобы восполнить пробелы изложения. Изложение носит хаотичный характер, планомерность отсутствует. Недостаточно развита устная речь, бедный словарный запас, слабое владение профессиональной терминологией. Ответы на дополнительные вопросы абитуриенту даются с трудом, половина дополнительных вопросов остаётся без ответа.
58 баллов и ниже	Абитуриент затрудняется с ответами на заданные вопросы либо отвечает на вопрос, но содержание раскрывает менее чем на 50%. Изложение фрагментарно и хаотично, ответов на дополнительные вопросы отвечающий не даёт.

53.04.04 «ДИРИЖИРОВАНИЕ»

ДИРИЖИРОВАНИЕ ОРКЕСТРОМ НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Вступительные испытания:

1. Творческое испытание – дирижирование
2. Коллоквиум: дирижирование

Дирижирование (исполнение подготовленной программы)

Программа творческого испытания включает в себя дирижирование наизусть двумя разнохарактерными оркестровыми произведениями, имеющими развитую структуру и контрастные темы в разных темпах Произведения исполняются в переложении для двух фортепиано.

Примерный список произведений для исполнения:

Произведения для симфонического оркестра

Й. Гайдн Симфонии

В. Моцарт Симфонии, Увертюры к операм

Л. Бетховен Симфонии, Увертюры

Ф. Мендельсон Симфонии, Увертюры

П. Чайковский Симфонии, оркестровые и балетные сюиты

С. Рахманинов Симфонии

Д. Шостакович Симфонии

Произведения для оркестра русских народных инструментов

Н. Будашкин Лирическая сюита

С. Василенко Итальянская симфония

А. Холминов «Думка»

Ю. Шахматов «По Пушкинским местам»

Ю. Шишаков Пьесы на темы современных песен Красноярского края

Г. Шендерёв «Узоры луговые»

Критерии оценивания

90–100 баллов	безупречное исполнение произведений; понимание стиля и художественного образа; владение навыками исполнения (темп, динамика, штриховая стилистика); полное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений.
---------------	---

75–89 баллов	хорошее исполнение произведений; не выявлено тождество в чередовании эпизодов, определяющих меру прерывности и непрерывности в развертывании целого;
59–74 балла	исполнение произведений с некоторыми техническими, артикуляционными неточностями; отсутствие музыкального мышления, ритмические неровности
58 баллов и ниже	исполнение произведений с большими техническими, артикуляционными неточностями; отсутствие поставленной музыкальной задачи; нет совершенствования элементов классической техники; плохое знание текста.

Коллоквиум: дирижирование

Коллоквиум выявляет общекультурный уровень абитуриента, уровень профессиональной компетентности. Абитуриенту необходимо

- продемонстрировать знания по вопросам истории, теории, методики исполнительства и музыкальной педагогики на уровне требований итоговой аттестации по программам бакалавриата, творчества композиторов, представленных в программе экзамена сочинений, включая проигрывание на фортепиано отдельных фрагментов партитуры по предложению комиссии;
- ответить на вопросы об инструментах русского народного и симфонического оркестров (диапазоны, строй, приёмы игры и т.д.);
- показать умение прочесть с листа отрывок несложной партитуры для оркестра народных инструментов;
- продемонстрировать уровень владения фортепиано (исполнить часть сонаты, полифоническое сочинение или пьесу);
- ответить на вопросы по истории русского народного оркестра;
- показать знание репертуара для оркестра русских народных инструментов: произведений, написанных на начальном этапе развития оркестра, сочинений композиторов-симфонистов, «классических» произведений для ОРНИ, произведений современных композиторов, а также сочинений отечественной и зарубежной классики в переложении для русского народного оркестра.

Критерии оценивания

90–100 баллов	в процессе собеседования представлено 90–100% процентов запрошенной информации.
75–89 баллов	в процессе собеседования представлено 60–80% процентов запрошенной информации.
59–74 балла	в процессе собеседования представлено 50–55% процентов запрошенной информации.
58 баллов и ниже	в процессе собеседования представлено менее 50% процентов запрошенной информации.

ДИРИЖИРОВАНИЕ ДУХОВЫМ ОРКЕСТРОМ

При приеме на данную ООП вуз проводит следующие вступительные испытания творческой направленности:

1. Дирижирование

2. Коллоквиум: дирижирование

Дирижирование (исполнение подготовленной программы)

Программа творческого испытания включает в себя дирижирование наизусть двумя разнохарактерными оркестровыми произведениями, имеющими развитую структуру и контрастные темы в разных темпах Произведения исполняются в переложении для двух фортепиано.

Примерный список произведений для исполнения:

Произведения для симфонического оркестра

Й. Гайдн Симфонии

В. Моцарт Симфонии, Увертюры к операм

Л. Бетховен Симфонии, Увертюры

Ф. Мендельсон Симфонии, Увертюры

П. Чайковский Симфонии, оркестровые и балетные сюиты

С. Рахманинов Симфонии

Д. Шостакович Симфонии

Произведения для духового оркестра

Б. Анисимов «Морская сюита»

Н. Иванов-Радкевич Марши

Г. Калинин Увертюры, сюиты

Б. Кожевников Симфонии, увертюры, марши

Н. Мясковский Симфония № 19

С. Чернецкий Марши

Критерии оценивания

90–100 баллов	безупречное исполнение произведений; понимание стиля и художественного образа; владение навыками исполнения (темп, динамика, штриховая стилистика); полное раскрытие эмоционально-художественного содержания исполняемых произведений.
75–89 баллов	хорошее исполнение произведений; не выявлено тождество в чередовании эпизодов, определяющих меру прерывности и непрерывности в разворачивании целого;
59–74 балла	исполнение произведений с некоторыми техническими, артикуляционными неточностями; отсутствие музыкального мышления, ритмические неровности
58 баллов и ниже	исполнение произведений с большими техническими, артикуляционными неточностями; отсутствие поставленной музыкальной задачи; нет совершенствования элементов классической техники; плохое знание текста.

Коллоквиум: дирижирование

Коллоквиум выявляет общекультурный уровень абитуриента, уровень профессиональной компетентности. Абитуриенту необходимо

- продемонстрировать знания по вопросам истории, теории, методики исполнительства и музыкальной педагогики на уровне требований итоговой аттестации по программам бакалавриата, творчества композиторов, представленных в программе экзамена

сочинений, включая проигрывание на фортепиано отдельных фрагментов партитуры по предложению комиссии;

- ответить на вопросы об инструментах духового и симфонического оркестров (диапазоны, строй, приёмы игры и т.д.);
- показать умение прочесть с листа отрывок несложной партитуры для духового оркестра;
- продемонстрировать уровень владения фортепиано (исполнить часть сонаты, полифоническое сочинение или пьесу);
- показать знание репертуара для духового оркестра, а также сочинений отечественной и зарубежной классики в переложении для духового оркестра.

Критерии оценивания

90–100 баллов	в процессе собеседования представлено 90–100% процентов запрошенной информации.
75–89 баллов	в процессе собеседования представлено 60–80% процентов запрошенной информации.
59–74 балла	в процессе собеседования представлено 50–55% процентов запрошенной информации.
58 баллов и ниже	в процессе собеседования представлено менее 50% процентов запрошенной информации.