

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная
консерватория
имени Л.В. Собинова»

_____ А.Г. Занорин

«22» декабря 2025 г.

**Программа вступительных испытаний по специальности
53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства
(по видам)
Сольное исполнительство на ударных инструментах**

1. Творческое испытание. Поступающий должен представить свободную сольную программу, состоящую из произведений русских и зарубежных композиторов XVIII–XX вв. Необходимо включить в программу произведение крупной формы, развернутое сочинение виртуозного плана и произведения малой формы – миниатюры. Произведения крупной формы готовятся целиком, а исполняются отдельные части из них – по выбору комиссии. В программе должны быть представлены произведения для звуковысотных клавишных инструментов (маримба, вибрафон, ксилофон), малого барабана, литавр и мультиперкуссии. Продолжительность программы – в пределах исполнительского отделения музыкального вуза (35–40 минут).

Примерная программа:

Ударные инструменты:

1. Бах И.С. Шесть сюит для виолончели соло (одна по выбору). «Прелюдия», «Сарабанда», «Жига» в переложении для маримбы соло.
2. Живкович Н. «Siomineito» для вибрафона соло
3. Жирони А. Соната для литавр фортепиано
4. Лиллоф Б. «Этюд №9» для малого барабана соло.
5. Балисса Д. «Концертино» для ударных и фортепиано, 2 часть.

Критерии оценивания

90–100 баллов	высокий уровень художественно-смысловой содержательности исполнения; высокий уровень технической и музыкальной оснащенности исполнения; профессиональное владение звуком, тембровой и динамической
------------------	--

	палитрой; владение стилем исполняемого сочинения; стабильность исполнения, артистизм; ансамблевая согласованность.
75–89 баллов	хороший уровень исполнения сопровождается незначительными недочетами художественного осмысления текста; недостаточно выраженный артистизм исполнения; незначительные интонационные и текстовые погрешности в исполнении.
59–74 балла	исполнение программы носит характер механической заученности; слабый уровень понимания и исполнения разнообразных музыкальных стилей наличие текстовых ошибок; слабо выраженный артистизм исполнения; отсутствие ансамблевой мобильности.
58 баллов и ниже	отсутствие технической оснащенности студента; плохое знание текста; ансамблевая несогласованность.

2. Собеседование (коллоквиум) – беседа с целью выявления общекультурного уровня поступающего.

Примерный круг вопросов приёмной комиссии:

- педагогические и исполнительские школы;
- творческие принципы выдающихся исполнителей и педагогов-ударников,
- вопросы психологии исполнительства, проблемы связи композитор-исполнитель-слушатель.
- современные методы методико-педагогической работы (в школе, в среднем звене в высшем звене);
- педагогический процесс: образовательная, воспитательная и развивающая функция обучения;
- общие формы организации учебно-педагогической деятельности;
- сущность психофизиологического исполнительского процесса;
- педагогические принципы различных школ обучения игре на специальном инструменте в историографическом, источниковедческом и научно-методическом аспекте;
- музыкальные способности, в том числе исполнительские и педагогические;
- процесс работы исполнителя на ударных инструментах над музыкальным произведением: научно-методологические основы и практическая реализация;
- современные исполнительские школы игры на ударных инструментах.

Критерии оценивания

90–100 баллов	Абитуриент дал аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), знает труды по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Свободно владеет профессиональной терминологией.
75–89 баллов	Абитуриент дал правильные ответы на большинство вопросов комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал способность анализировать факты, события, явления, процессы; ответ логически выстроен. Владеет основной профессиональной терминологией.
59–74 балла	Абитуриент дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На уточняющие вопросы даны правильные ответы. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной терминологией
58 баллов и ниже	Абитуриент на вопросы комиссии дал ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную информацию; плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. С большим трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На дополнительные вопросы не даны положительные ответы. Абитуриент продемонстрировал неспособность самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы; в ответе отсутствуют логические связи. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.