

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная
консерватория
имени Л.В. Собинова»

_____ А.Г. Занорин

«22» декабря 2025 г.

**Программа вступительных испытаний по специальности
53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства
(по видам)**

Сольное исполнительство на духовых инструментах

1. Творческое испытание. Поступающий должен представить свободную сольную программу, состоящую из произведений русских и зарубежных композиторов XVIII–XX вв. Необходимо включить в программу произведение крупной формы, развернутое сочинение виртуозного плана и произведение малой формы – миниатюры. Произведения крупной формы готовятся целиком, а исполняются отдельные части из них – по выбору комиссии. Продолжительность программы – в пределах исполнительского отделения музыкального вуза (35–40 минут).

Примерные программы:

Флейта:

Моцарт В.А. Концерт для флейты с оркестром C-dur в 3-х частях
Нильсен К. Концерт для флейты с оркестром в 2-х частях
Зверев В. Каприс для флейты соло

Гобой

Беллини В. Концерт для гобоя с оркестром
Ибер Ж. Концерт-симфония переложение для гобоя и фортепиано
Грецкий А. Русский лирический наигрыш для гобоя и фортепиано

Кларнет

Моцарт В.А. Концерт для кларнета с оркестром A-dur в 3-х частях
Томази А. Концерт для кларнета с оркестром в 3-х частях
Бозза Э. Буколлика для кларнета и фортепиано

Фагот

Вебер К. Концерт для фагота с оркестром

Баланчивадзе А. Концертино для фагота и фортепиано
Глиэр Р. Юмореска Экспромт для фагота и фортепиано

Саксофон

Готлиб М. Концерт для саксофона с оркестром
Глазунов А. Концерт для саксофона с оркестром
Бозза Э. Импровизация и каприс для саксофона и фортепиано

Труба

Гайдн Й. Концерт для тубы с оркестром
Струков В. Фантазия на темы Н. Римского-Корсакова для трубы и фортепиано
Рахманинов С. Элегия переложение для трубы и фортепиано

Валторна

Пауэр И. Концерт для валторны с оркестром
Вебер К. Концертино для валторны с оркестром
Скрябин А. Романс для валторны и фортепиано

Тромбон

Альбрехтсбергер Й. Концерт для альт-тромбона с оркестром
Томази А. Концерт для тромбона с оркестром
Бозза Э. Баллада для тромбона и фортепиано

Туба

Майер Х. Концертино для тубы с оркестром
Лебедев А. Концертное аллегро для тубы и фортепиано
Бак М. Юмореска для тубы и фортепиано

Критерии оценивания

90–100 баллов	высокий уровень художественно-смысловой содержательности исполнения; высокий уровень технической и музыкальной оснащенности исполнения; профессиональное владение звуком, тембровой и динамической палитрой; владение стилем исполняемого сочинения; стабильность исполнения, артистизм; ансамблевая согласованность.
75–89 баллов	хороший уровень исполнения сопровождается незначительными недочетами художественного осмысления текста; недостаточно выраженный артистизм исполнения; незначительные интонационные и текстовые погрешности в исполнении.
59–74	исполнение программы носит характер механической

балла	заученности; слабый уровень понимания и исполнения разнообразных музыкальных стилей наличие текстовых ошибок; слабо выраженный артистизм исполнения; отсутствие ансамблевой мобильности.
58 баллов и ниже	отсутствие технической оснащенности студента; плохое знание текста; ансамблевая несогласованность.

2. Собеседование (коллоквиум) – беседа с целью выявления общекультурного уровня поступающего.

Примерный круг вопросов приёмной комиссии:

- педагогические и исполнительские школы;
- творческие принципы выдающихся исполнителей и педагогов-духовиков;
- вопросы психологии исполнительства, проблемы связи композитор-исполнитель-слушатель.
- современные методы методико-педагогической работы (в школе, в среднем звене в высшем звене);
- педагогический процесс: образовательная, воспитательная и развивающая функция обучения;
- общие формы организации учебно-педагогической деятельности;
- сущность психофизиологического исполнительского процесса;
- педагогические принципы различных школ обучения игре на специальном инструменте в историографическом, источниковедческом и научно-методическом аспекте;
- музыкальные способности, в том числе исполнительские и педагогические;
- процесс работы исполнителя-духовика над музыкальным произведением: научно-методологические основы и практическая реализация;
- современные исполнительские школы духовиков-педагогов.

Критерии оценивания

90–100 баллов	Абитуриент дал аргументированные исчерпывающие ответы на все вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), знает труды по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Свободно владеет профессиональной терминологией.
------------------	---

75–89 баллов	Абитуриент дал правильные ответы на большинство вопросов комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. Абитуриент продемонстрировал способность анализировать факты, события, явления, процессы; ответ логически выстроен. Владеет основной профессиональной терминологией.
59–74 балла	Абитуриент дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На уточняющие вопросы даны правильные ответы. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной терминологией
58 баллов и ниже	Абитуриент на вопросы комиссии дал ошибочные ответы либо ответы, содержащие бессистемную, минимальную информацию; плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. С большим трудом ориентируется в жанровом разнообразии мирового музыкального наследия, исполнительских и педагогических школах (по своей специальности), имеет слабое представление об основных трудах по истории исполнительского искусства и педагогики. На дополнительные вопросы не даны положительные ответы. Абитуриент продемонстрировал неспособность самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы; в ответе отсутствуют логические связи. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.